



**Арбитражный суд Пермского края  
Именем Российской Федерации  
Р Е Ш Е Н И Е**

г.Пермь  
02 декабря 2009 г.

Дело № А50-37100/2009

Арбитражный суд Пермского края  
в составе: судьи Цыреновой Е.Б.  
при ведении протокола судебного заседания судьей,  
рассмотрев в судебном заседании дело  
по заявлению Управления Федеральной регистрационной службы по Пермскому краю  
к Индивидуальному предпринимателю Болтрушевич А.Е.  
о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 3 ст.14.13 КоАП РФ,  
при участии  
от административного органа: Тонкова М.В., представитель по доверенности  
от лица, привлекаемого к ответственности: не явился, извещен надлежащим образом

Установил:

Управление Федеральной регистрационной службы по Пермскому краю обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ, индивидуального предпринимателя, конкурсного управляющего ООО «Специалист» - Болтрушевича А.Н. (далее - ответчик).

Заявленные требования мотивированы тем, что ответчик, в период проведения процедуры конкурсного производства ненадлежащим образом исполнял обязанности, предусмотренные Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)". Указанное, по мнению заявителя влечет привлечение к административной ответственности по ч.3 ст.14.13 КоАП РФ. В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования полностью, настаивает на применении административного наказания в виде дисквалификации.

Ответчик в судебное заседание не явился, в ходатайстве от 01.12.09 просит суд отложить рассмотрение настоящего дела на одну неделю в связи с нахождением на больничном по уходу за ребенком. Представитель заявителя относительно отложения слушания дела возражений не имеет.

Рассмотрев вопрос об отложении дела, суд не находит оснований для удовлетворения ходатайства ответчика исходя из того, что ответчик не сообщил

суду о наличии у него возражений относительно заявленных требований, а также о наличии у него доказательств, опровергающих выводы заявителя и необходимости их представления в материалы дела, письменный отзыв не представлен. Доказательства, подтверждающие нахождение на больничном по уходу за ребенком в материалы дела не представлены, не обоснована также невозможность участия в деле посредством представителя (ст.59 АПК РФ). При таких обстоятельствах, в силу ст.156 АПК РФ, арбитражный суд считает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие ответчика.

Исследовав в соответствии со ст.ст. 65, 71 АПК РФ имеющиеся в материалах дела доказательства, изучив доводы заявления и заслушав представителя заявителя, арбитражный установил.

Решением арбитражного суда Пермского края от 26.11.2007 признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника - ООО «Специалист», в отношении него открыто конкурсное производство сроком на один год.

Определением арбитражного суда Пермского края от 03.09.2009 конкурсным управляющим назначен Болтрушевич А.Е.

В соответствии со статьей 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что после завершения расчетов с кредиторами, а также по завершению процедуры конкурсного производства, конкурсный управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах конкурсного производства.

Определение арбитражного суда Пермского края от 03.06.2009 рассмотрение отчета конкурсного управляющего ООО «Специалист» Болтрушевича А.В. по итогам конкурсного производства назначено на 27.07.2009. В указанную дату отчет конкурсным управляющим арбитражному суду представлен не был, в связи с чем, судом рассмотрение данного вопроса было отложено на 26.08.2009 (Определение суда от 27.07.2009). При этом, 26.08.2009 арбитражным судом в связи с неоднократным неисполнением обязанности конкурсного управляющего по представлению отчета, а также неявки в судебное заседание, ходатайство конкурсного управляющего о завершении конкурсного производства отклонено, суд обязал явкой в судебное заседание конкурсного управляющего, обязал представить отчет о своей деятельности, а также назначил рассмотрение отчета на 25.09.2009 совместно с рассмотрением вопроса о наложении на него штрафа за проявление неуважения к суду (Определение от 26.08.2009).

Часть 3 статьи 14.13 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, в виде наложения административного штрафа на арбитражного управляющего в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или дисквалификации на срок от шести месяцев до трех лет.

Таким образом, неисполнение обязанности, установленной статьей 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсным

управляющим Болтрушевичем подтверждается материалами дела, в связи с чем, в его действиях усматривается состав административного правонарушения по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ, протокол об административном правонарушении от 03.11.2009 составлен УФРС по Пермскому краю в отношении него составлен правомерно.

Каких-либо нарушений процедуры привлечения конкурсного управляющего Болтрушевича А.В. к административной ответственности не установлено, протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 КоАП РФ, срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 КоАП РФ не истек.

При этом, арбитражный суд соглашается с доводом контролирующего органа о необходимости применения административного наказания в виде дисквалификации. Учитывая фактические обстоятельства дела и характер совершенного административного правонарушения, а также тот факт, что материалы настоящего дела содержат судебные акты, свидетельствующие о неоднократном привлечении Болтрушевича А.В. за совершение аналогичных административных правонарушений, арбитражный суд считает, что назначение в пределах санкции части 3 статьи 14.13 КоАП РФ наказание в виде дисквалификации на срок шесть месяцев соответствует характеру общественной опасности содеянного.

Руководствуясь статьями 167-170, 205, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд Пермского края

### **Р Е Ш И Л:**

Привлечь индивидуального предпринимателя Болтрушевича Антона Евгеньевича, 29.07.1975 г.р., уроженца г. Березники, зарегистрированного по адресу Пермский край, г. Березники, пр. Ленина, 51-19, почтовый адрес Пермский край, г. Березники, ул. Пятилетки, 110, офис 504, , ОГРН 304591128800065) к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев с момента вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его изготовления в полном объеме, а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня его вступления в законную силу через Арбитражный суд Пермского края.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на интернет-сайтах Семнадцатого арбитражного апелляционного суда [www.17aas.arbitr.ru](http://www.17aas.arbitr.ru) или Федерального арбитражного суда Уральского округа [www.fasuo.arbitr.ru](http://www.fasuo.arbitr.ru).

Судья

Е.Б. Цыренова

