



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

426011, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 5

<http://www.udmurtiya.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации Р Е Ш Е Н И Е

г. Ижевск

21 декабря 2010г.

Дело № А71-12498/2010

А25

Резолютивная часть решения объявлена 16 декабря 2010г.

Решение в полном объеме изготовлено 21 декабря 2010г.

Арбитражный суд Удмуртской Республики в составе судьи Бушуевой Е.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем Беляевой Е.И.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению

Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Удмуртской Республике, г.Ижевск (Управление Росреестра по Удмуртской Республике)

к арбитражному управляющему Ахетзянову Марату Ильфидарьевичу, г.Ижевск

о привлечении к административной ответственности

при участии в заседании представителя заявителя по доверенности от 25.11.2010г. Виткевич В.В.,

в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о месте и времени судебного разбирательства (почтовое извещение № 32213991), установил следующее.

Управление Росреестра по Удмуртской Республике обратилось в Арбитражный суд Удмуртской Республики с заявлением о привлечении конкурсного управляющего Ахетзянова Марата Ильфидарьевича к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях, за неисполнение обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве).

Заявитель просит привлечь арбитражного управляющего к административной ответственности с назначением административного наказания в виде дисквалификации.

Ответчик заявленное требование не признал, указав в отзыве, что протокол собрания кредиторов от 28.05.2010г. сдан в арбитражный суд 07.06.2010г. в пределах 5-дневного срока с учетом того, что собрание состоялось с перерывом до 02.06.2010г. Инвентаризация имущества должника была проведена в период проведения наблюдения. Орган по контролю о

собраниях уведомлялся путем на- правления в одном конверте нескольких уведомлений в целях экономии денежных средств.

При рассмотрении дела установлено следующее.

Решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 25.02.2010г. по делу А71-11322/2009-Г15 СПК «Красная звезда» признано несостоятельным (банкротом). В отношении должника введена процедура конкурсного производства. Определением от 21.09.2010г. процедура конкурсного производства продлена до 25.11.2010г.

Управлением Росреестра по Удмуртской Республике проведено административное расследование деятельности конкурсного управляющего Ахметзянова М.И., в ходе которого выявлены следующие нарушения:

- протокол собрания кредиторов № 2 от 28.05.2010г. конкурсный управляющий Ахметзянов М.И. направил в Арбитражный суд Удмуртской Республики с нарушением срока 07.06.2010г.;
- инвентаризацию имущества должника СПК «Красная звезда» конкурсный управляющий Ахметзянов М.И. не провел;
- Управление Росреестра по Удмуртской Республике конкурсный управляющий Ахметзянов М.И. не уведомлял о проведении собраний кредиторов, состоявшихся 28.05.2010г., 27.07.2010г. и 23.08.2010г.

По факту совершения конкурсным управляющим СПК «Красная звезда» Ахметзяновым М.И. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ, Управлением Росреестра по Удмуртской Республике составлен протокол об административном правонарушении от 20.10.2010г.

В соответствии со статьей 23.1 КоАП РФ Управление Росреестра по Удмуртской Республике обратилось в Арбитражный суд Удмуртской Республики с заявлением о привлечении арбитражного управляющего Ахметзянова М.И. к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ.

Оценив представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на арбитражного управляющего в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

Согласно п. 4 ст. 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. № 127-ФЗ арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Правила, применяемые в период конкурсного производства, установлены в статьях 124 - 149 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Пунктом 5.1.9 Положения «О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 01.06.2009г. № 457, установлено, что Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии осуществляет контроль (надзор) за соблюдением саморегулируемыми организациями арбитражных управляющих федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность саморегулируемых организаций.

Согласно п.1 ст. 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» участниками собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, требования которых включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов. В собрании кредиторов вправе участвовать без права голоса представитель работников должника, представитель учредителей (участников) должника, представитель собственника имущества должника - унитарного предприятия, представитель саморегулируемой организации, членом которой является арбитражный управляющий, утвержденный в деле о банкротстве, представитель органа по контролю (надзору), которые вправе выступать по вопросам повестки собрания кредиторов.

В силу п.3 ст. 72 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в первом собрании кредиторов принимают участие без права голоса руководитель должника, представитель учредителей (участников) должника или представитель собственника имущества должника - унитарного предприятия, представитель работников должника и представитель органа по контролю (надзору). Отсутствие указанных лиц не является основанием для признания первого собрания кредиторов недействительным.

Для целей настоящего Федерального закона надлежащим уведомлением признается направление конкурсному кредитору, в уполномоченный орган, а также иному лицу, имеющему в соответствии с настоящим Федеральным законом право на участие в собрании кредиторов, сообщения о проведении собрания кредиторов по почте не позднее, чем за четырнадцать дней до даты проведения собрания кредиторов или иным обеспечивающим получение такого сообщения способом не менее чем за пять дней до даты проведения собрания кредиторов (п.1 ст.13 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

В силу части 2 статьи 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий обязан, в том числе принять в ведение имущество должника, провести инвентаризацию такого имущества.

Согласно части 7 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» протокол собрания кредиторов составляется в двух экземплярах, один из которых направляется в арбитражный суд не позднее чем через пять дней с даты проведения собрания кредиторов, если иной срок не установлен настоящим Федеральным законом.

Материалами дела подтвержда- ется факт неисполнения арбитражным управляющим Ахметзяновым М.И. обязанностей, установленных частями 2 статьи 129, частью 7 статьи 12, части 1 статьи 13 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», выразившийся в следующих нарушениях:

- протокол собрания кредиторов № 2 от 28.05.2010г. конкурсный управляющий Ахметзянов М.И. направил в Арбитражный суд Удмуртской Республики с нарушением срока 07.06.2010г.;
- инвентаризацию имущества должника СПК «Красная звезда» конкурсный управляющий Ахметзянов М.И. не провел;
- Управление Росреестра по Удмуртской Республике конкурсный управляющий Ахметзянов М.И. не уведомлял о проведении собраний кредиторов, состоявшихся 28.05.2010г., 27.07.2010г. и 23.08.2010г.

Статьей 2.2 КоАП РФ предусмотрено, что административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Учитывая пояснения ответчика, данные им в отзыве, суд пришел к выводу о том, что арбитражным управляющим Ахметзяновым М.И. административное правонарушение совершено по неосторожности.

С учетом изложенного, в действиях (бездействии) конкурсного управляющего Ахметзянова М.И. содержится состав административного правонарушения, предусмотренный частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

В пункте 2 статьи 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 настоящего Кодекса.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства (пункт 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005г. № 5 "О некоторых вопросах, возни-

кающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Повторным признается имеющее единый родовой объект посягательства административное правонарушение, совершенное одним и тем же лицом в течение года после окончания исполнения постановления о назначении административного наказания за первое по времени совершения правонарушения.

Материалами дела подтверждается, что ответчик в течение 2010г. неоднократно привлекался к административной ответственности, предусмотренной ч.3 ст.14.13 КоАП РФ (решения Арбитражного суда Удмуртской Республики по делам №№ А-71-8526/2010, А71-9844/2010, А71-6431/2010, А71-3082/2010).

При наличии указанногоотягчающего ответственность ответчика обстоятельства суд считает обоснованным и подлежащим удовлетворению требование заявителя о привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности с назначением административного наказания в виде дисквалификации. Учитывая характер совершенного ответчиком правонарушения, суд считает возможным ограничиться минимальным сроком дисквалификации – 6 месяцев.

Доводы ответчика, изложенные в отзыве, отклоняются.

В протоколе собрания кредиторов от 28.05.2010г. № 2 не имеется указаний на то, что собрание проведено с перерывом до 02.06.2010г., протокол имеет дату составления и дату проведения собрания – 28.05.2010г. В связи с чем довод арбитражного управляющего о том, что собрание проведено с перерывом до 02.06.2010г. какими-либо доказательствами не подтверждается.

Ссылка ответчика на то, что инвентаризация имущества должника была проведена в период наблюдения отклоняется, поскольку указанное обстоятельство не освобождает конкурсного управляющего от обязанности провести инвентаризацию имущества должника, предусмотренной статьей 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Факт направления в орган по контролю уведомлений о собраниях кредиторов в одном конверте материалами дела не подтверждается. Из имеющихся в материалах дела справки от 19.10.2010г. № 06 и выписок из журнала регистрации входящих документов установлено отсутствие уведомлений о проведении собрания кредиторов СПК «Красная звезда» за период с 25.02. по 23.08.2010г.

Заявление о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Арбитражный суд Удмуртской Республики

Р Е Ш И Л:

Привлечь арбитражного управляющего Ахметзянова Марата Ильфидаревича, проживающего по адресу: Удмуртская Республика, г.Ижевск, ул.Московская 24, к административной ответственности, предусмотренной

частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначив административное наказание в виде дисквалификации на срок 6 месяцев.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Удмуртской Республики.

Решение может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его вступления в законную силу, через Арбитражный суд Удмуртской Республики при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на интернет-сайтах Семнадцатого арбитражного апелляционного суда www.17aas.arbitr.ru или Федерального арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Судья

Бушуева Е.А.