



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, ОКПО 00068334, ОГРН 1030203900352 ИНН/КПП 0274037972/027401001
E-mail: info@ufa.arbitr.ru, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа
09 февраля 2011 года

Дело № А07-20700/2010

Резолютивная часть решения объявлена 02.02.2011г.
Полный текст решения изготовлен 09.02.2011г.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в лице судьи Решетникова С. А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Э.Р.Долматовой, рассмотрел дело по заявлению Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РБ (ИНН 0274101138, ОГРН 1040203924485) к арбитражному управляющему Хайбуллову Р. Х. (ИНН 026411151659, ОГРН 304027606200068)

третье лицо: Межрайонная ИФНС России № 27 по РБ
о дисквалификации арбитражного управляющего
при участии в судебном заседании:

от заявителя: Абдуллина Э.Р. – представитель по доверенности № 477 от 27.12.2010г.

от ответчика: Хайбуллов Р.Х. – арбитражный управляющий, паспорт 80 07 540629 от 11.06.2008г.

от третьего лица: Мещихин А.В. – представитель по доверенности № 13-09/00026 от 11.01.2011г.

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Башкортостан обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении арбитражного управляющего СПК «Ик» Хайбуллова Рамиля Хасятулловича к административной ответственности по ч.3 ст.14.13 КоАП Российской Федерации за невыполнение правил, применяемых в период конкурсного производства, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве), с

учетом обстоятельств, отягчающих административную ответственность в виде дисквалификации.

Заявитель требования поддержал в полном объеме, с учетом системности нарушений со стороны арбитражного управляющего просил применить меру наказания в виде дисквалификации.

Ответчик с заявленными требованиями не согласился, по основаниям, изложенным в отзыве.

Третье лицо согласно представленного отзыва с требованиями заявителя согласился, просил применить в отношении арбитражного управляющего меру ответственности в виде дисквалификации. Присутствующий в судебном заседании представитель третьего лица доводы изложенные в отзыве поддержал, вместе с тем просил суд применить административное наказание в виде штрафа.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, судом установлено следующее:

11 ноября 2010 года проведена проверка деятельности арбитражного управляющего СПК «Ик» Хайбуллова Р.Х. был составлен протокол об административном правонарушении в отношении арбитражного управляющего по факту совершения им правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.13 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, выразившегося в невыполнении правил, применяемых в период конкурсного производства, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве).

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан по делу А07-52475/05-Г-ФЛЕ от 27.11.2006г. СПК «Ик» (Бакалинский район, с.Урманаево) признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Хайбуллов Р.Х.

В ходе проверки в деятельности конкурсного управляющего СПК «Ик» Хайбуллова Р.Х. выявлены нарушения федерального законодательства о банкротстве, свидетельствующие о неисполнении своих обязанностей, а именно:

На основании п.1 ст.12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» организация и проведение собрания кредиторов осуществляются арбитражным управляющим.

В соответствии с п.1 ст.143 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов отчет о своей деятельности, информацию о финансовом состоянии должника и его имуществе на момент открытия конкурсного производства и в ходе конкурсного производства, а также иную информацию не реже чем один раз в месяц, если собранием кредиторов не установлены более продолжительный период или сроки представления отчета.

Собранием кредиторов СПК «Ик» от 28.08.2007 принято решение установить периодичность предоставления отчета ежемесячно, что подтверждается протоколом собрания кредиторов от 28.08.2007.

Согласно п.7 ст.12 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" не позднее чем через пять дней с даты проведения собрания кредиторов один экземпляр протокола собрания кредиторов с приложениями в числе иных документов материалов, представленных участникам собрания кредиторов для ознакомления и (или) утверждения представляется в арбитражный суд.

В ходе проверки административным органом арбитражному управляющему Хайбуллову Р.Х. были направлены определения об истребовании сведений, и документов о ходе реализации процедуры конкурсного производства, однако, арбитражным управляющим в Управление документы о проведении собраний кредиторов СПК «Ик» не представлены. Не представлены Хайбуловым Р.Х. доказательства проведения собрания кредиторов, отчеты арбитражного управляющего с доказательствами направления их кредиторам и судебное заседание.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что конкурсным управляющим СПК «Ик» Хайбуловым Р.Х. собрания кредиторов СПК «Ик» в период с ноября 2009 по сентябрь 2010 не проведены.

Решениями Арбитражного суда Республики Башкортостан от 16.12.2008 по делу №А07-18267/2008, от 22.10.2009 по делу №А07-21802/2009 по заявлению Управления ранее конкурсный управляющий СПК «Ик» Хайбуллов Р.Х. за неисполнение п.1 ст.143 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (непроведение собраний кредиторов СПК «Ик») привлекался к административной ответственности по ч.3 ст.14.13 КоАП РФ в виде административного штрафа (2500руб. и 3100 руб. соответственно). Указанные обстоятельства свидетельствуют о системности неисполнения арбитражным управляющим требований законодательства о несостоятельности (банкротстве).

Местом совершения данного административного правонарушения является место проведения собраний кредиторов СПК «Ик», т.е. место нахождения должника - Республика Башкортостан, Бакалинский р-н, с.Урманаево. В судебном заседании арбитражный управляющий пояснил, что фактически устранился от исполнения своих обязанностей, поэтому и не проводил собрания кредиторов. На сегодняшний день конкурсное производство завершено.

На основании п.6 ст.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

В соответствии со ст.2, ст.134, ст.139 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" целью конкурсного производства является погашение требований кредиторов за счет реализации имущества должника.

Согласно п.6 ст.139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» продажа предприятия, а также иного имущества должника осуществляется в порядке и на условиях, которые установлены пунктами 3 - 8 статьи 110 и статьей 111 настоящего Федерального закона, с особенностями, предусмотренными настоящей главой.

Положение о порядке, сроках и об условиях продажи имущества должника СПК «Ик» утверждено собранием кредиторов 14.11.2008, что подтверждается протоколом собрания кредиторов от 14.11.2008.

В соответствии с разделом «сведения о сформированной конкурсной массе, в том числе о ходе и об итогах инвентаризации имущества должника, о ходе и результатах оценки имущества должника» отчета конкурсного управляющего о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства от 25.08.2010 в конкурсную массу должника включено следующее имущество:

- 1)Зернохранилище в д.Камаево (91 500 руб.)
- 2)КБК-школа, дом культуры в д.Суюндюково (850 000 руб.)
- 3)Свинарник холостой матки в д.Камаево (33 000 руб.)
- 4)Телятник откормочный в д.Сарлы (43 600 руб.)
- 5)Телятник откормочный в д.Сарлы (43 600 руб.)
- 6)Телятник в д.Суюндюково (36 600 руб.)
- 7)Кормоцех (5 500 руб.)
- 8)Склад запчастей (3 000 руб.)
- 9)Газопровод в д.Урманево (28 400 руб.)
- 10)Водопроводная сеть 1984г. в д.Урманево (21 700 руб.)
- 11)Водопроводная сеть 1987г. в д.Урманево (44 700 руб.)
- 12)Газопровод 1997г. в д.Суюндюково (14 200 руб.)
- 13)Водопроводная сеть 1958г. в д.Сарлы (10 800 руб.)
- 14)Водопроводная сеть 1985г. в д.Сарлы (10 800 руб.)
- 15)Силосная траншея в д.Сарлы (43 800 руб.)

Часть из перечисленного имущества по акту приема-передачи от 22.09.2009 переданы в сельское поселение д.Урманево Бакалинского р-на РБ, как социально-значимые объекты:

- 1)Здание КБК-школа, дом культуры в д.Суюндюково (850 000 руб.)
- 2)Газопровод в д.Урманево (28 400 руб.)
- 3)Водопроводная сеть 1984г. в д.Урманево (21 700 руб.)
- 4)Водопроводная сеть 1987г. в д.Урманево (44 700 руб.)
- 5)Газопровод 1997г. в д.Суюндюково (14 200 руб.)
- 6)Водопроводная сеть 1958г. в д.Сарлы (10 800 руб.)
- 7)Водопроводная сеть 1985г. в д.Сарлы (10 800 руб.)

Вместе с тем конкурсным управляющим не представлены документы, подтверждающие принятие мер по реализации имущества:

- 1)Зернохранилище в д.Камаево (91 500 руб.)
- 2)Свинарник холостой матки в д.Камаево (33 000 руб.)
- 3)Телятник откормочный в д.Сарлы (43 600 руб.)

- 4)Телятник откормочный в д.Сарлы (43 600 руб.)
- 5)Телятник в д.Суюндюково (36 600 руб.)
- 6)Кормоцех (5 500 руб.)
- 7)Склад запчастей (3 000 руб.)
- 8)Силосная траншея в д.Сарлы (43 800 руб.)

Согласно отчету конкурсного управляющего об использовании денежных средств должника от 25.08.2010 поступление денежных средств на расчетный счет должника отсутствует.

Вместе с тем, как следует из определения Арбитражного суда Республики Башкортостан по делу №А07-52475/2005 от 04.10.2010 о завершении конкурсного производства имущество у должника отсутствует. Задолженность перед кредиторами третьей очереди составляет 5 768 687,74 руб., требования кредиторов не удовлетворены по причине недостаточности имущества должника.

Документы, подтверждающие принятие мер конкурсным управляющим СПК «Ик» Хайбулловым Р.Х. по реализации имущества должника, не представлены, что свидетельствует о нарушении конкурсным управляющим СПК «Ик» Хайбулловым Р.Х. п.6 ст.24, ст.139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Местом совершения данного административного правонарушения является место нахождения должника СПК «Ик» - Республика Башкортостан, Бакалинский р-н, с.Урманаево.

Кроме того, по указанным фактам нарушений определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 15.07.2010 по делу №А07-52475/2005 заявление Межрайонной ИФНС России №27 по РБ удовлетворено, действия конкурсного управляющего СПК «Ик» Хайбуллова Р.Х. признаны незаконными. Несмотря на указанные обстоятельства конкурсным управляющим не принято мер по устранению недостатков допущенных им при осуществлении процедуры конкурсного производства. Недобросовестное отношение конкурсного управляющего к обязанностям, предусмотренным законодательством о несостоятельности (банкротстве) повлекло к неоправданному затягиванию процедуры банкротства (с 26.11.2006года).

В соответствии с п.1 ст.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч.3 ст.14.13 КоАП РФ, арбитражный управляющий подлежит привлечению к административной ответственности за неисполнение обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

Состав административного правонарушения образуют в совокупности объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона, и отсутствие хотя бы одной из этих составляющих исключает наличие правонарушения.

Объектом административного правонарушения является порядок действий при банкротстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Объективная сторона административного правонарушения состоит в противоправных, виновных бездействиях арбитражного управляющего при осуществлении процедуры конкурсного производства в отношении должника, которые нарушают установленные Федеральным законом требования к процедуре банкротства и свидетельствуют о неисполнении возложенных на временного управляющего обязанностей.

Действия Хайбуллова Р.Х. свидетельствуют о ненадлежащем исполнении обязанностей конкурсного управляющего, установленных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», что образует объективную сторону административного правонарушения.

Субъектом административного правонарушения является арбитражный управляющий.

Субъективную сторону правонарушения составляет вина в форме умысла, поскольку арбитражный управляющий Хайбуллов Р.Х., являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющий исполнять обязанности арбитражного управляющего в строгом соответствии с законодательством о банкротстве, осознавал (должен был осознавать) противоправный характер своих действий (бездействия), но относился к ним безразлично.

Следовательно, в действиях конкурсного управляющего СПК «Ик» Хайбуллова Р.Х. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.13 КоАП РФ.

Статьей 24.5 КоАП РФ предусмотрено, что одним из обстоятельств исключающих производство по делу об административном правонарушении является истечение сроков исковой давности привлечения к административной ответственности.

Постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено за нарушение законодательства Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения (п.1 ст.4.5 КоАП РФ).

Эпизоды совершения правонарушения, заключающиеся в ненадлежащем исполнении обязанностей конкурсного управляющего СПК «Ик», имели место в период с 11.11.2009 по 04.10.2010.

Таким образом, срок привлечения Хайбуллова Р.Х. к административной ответственности, установленный п.1 ст.4.5 КоАП РФ, не истек.

Следовательно, арбитражный управляющий Хайбуллов Рамиль Хасятуллович (индивидуальный предприниматель - ОГРН 304027606200068 (выписка из ЕГРИП №247 от 08.11.2010)) при исполнении обязанностей

конкурсного управляющего СПК «Ию» (Бакалинский р-н, с.Урманаево) не исполнил обязанности, установленные п.6 ст.24, п.1 ст.12, п.1 ст.143, ст.139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», и совершил тем самым административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.3 ст.14.13 КоАП РФ.

Согласно ст.29 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и п.12 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 15.12.2004 №29 регулирующему органу предоставлено право обращаться в арбитражный суд с заявлением о привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности.

На основании изложенного суд считает, что имеются основания для привлечения ответчика к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 14.13 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Согласно ч. 3 ст. 14.13 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации невыполнения правил, применяемых в период наблюдения, внешнего управления, конкурсного производства, заключения и исполнения мирового соглашения и иных процедур банкротства, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве), -

влечет наложение административного штрафа на арбитражного управляющего или руководителя временной администрации кредитной организации в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается представленными материалами дела.

При назначении административного наказания суд принимает во внимания характер совершенного правонарушения, привлечение ранее к административной ответственности. В соответствии с п.1 ст.4.3, ст.4.6 КоАП РФ неоднократное привлечение к административной ответственности является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Ранее арбитражный управляющий Хайбуллов Р.Х. привлекался к административной ответственности по ч.3 ст.14.13 КоАП РФ, что подтверждается решением Арбитражного суда Республики Башкортостан, от 20.10.2010 по делу №А07-17443/2010.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.ст.2.4, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

Р Е Ш И Л :

Заявленные требования Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Башкортостан удовлетворить.

Привлечь арбитражного управляющего Хайбуллова Рамиля Хасятулловича (06.06.1963года рождения, г.Уфа, бульвар Тюлькина 3-49, ИНН 026411151659, ОГРН 304027606200068) к административной ответственности, предусмотренной ч.3 ст.14.13 КоАП Российской Федерации.

Назначить Хайбуллову Рамилю Хасятулловичу административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru.

Судья

С.А.Решетников