



Арбитражный суд Белгородской области
308600, Белгород, Народная, 135
<http://belgorod.arbitr.ru>/e-mail: asbo@belgord.arbitr.ru
тел. 32-52-46 факс 32-85-38
Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Белгород Дело № А08-2473/2009-26
Резолютивная часть решения объявлена 26 мая 2009 года

Полный текст решения изготовлен 28 мая 2009 года

Арбитражный суд Белгородской области

в составе:

судьи Е.В.Бутылина

при ведении протокола судебного заседания секретарем В.П.Лапиной

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной регистрационной службы по Белгородской области

к индивидуальному предпринимателю Суворовой Татьяне Анатольевне

о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ

при участии:

от заявителя: Лемешик В.Ю. - представитель, доверенность в деле

от заинтересованного лица: не явился, уведомлен надлежащим образом

установил:

Управление Федеральной регистрационной службы по Белгородской области (далее по тексту – Управление) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя Суворовой Татьяне Анатольевне к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ.

Представитель Управления в судебном заседании поддержал заявленные требования.

ИП Суворова Т.А., уведомленная надлежащим образом, в судебное заседание не явилась, о рассмотрении дела уведомлена своевременно, надлежащим образом, причина неявки не известна, в связи с чем, дело подлежит рассмотрению в ее отсутствие (ст.156 АПК РФ).

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения заявителя, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Белгородской области от 30.10.2006 по делу № А08-3807/06-2Б ООО «КоМС» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении его открыто конкурсное производство. Этим же решением конкурсным управляющим утвержден Савкин О.А.

Определением от 25 июня 2007 года Савкин О.А. освобожден от исполнения возложенных на него обязанностей, конкурсным управляющим утвержден Винников Ф.Ф.

Определением от 29 апреля 2008 года Винников Ф.Ф. освобожден от исполнения возложенных на него обязанностей, конкурсным управляющим утверждена Волкова О.В.

Определением от 28. октября 2008 года Волкова О.В. отстранена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «КоМС», конкурсным управляющим утверждена Суворова Т.А.

Протоколом об административном правонарушении от 10.04.2009 г., составленным ведущим специалистом-экспертом отдела по контролю за деятельностью саморегулируемых организаций Управления Федеральной регистрационной службы по Белгородской области было установлено, что конкурсным управляющим ООО «КоМС» Суворов Т.А. были нарушены следующие нормы Федерального закона от 26 октября 2002 г № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»:

1. В соответствии с п. 1 ст. 54 Федерального закона сведения о вынесении определения об утверждении, отстранении или освобождении, арбитражного управляющего публикуются в порядке, установленном ст. 28 настоящего Федерального закона.

Арбитражный управляющий в течение трех дней с даты получения соответствующего судебного акта направляет сведения, подлежащие опубликованию, в адрес органа, определенного в соответствии со ст. 28 настоящего федерального закона. Оплата опубликования таких сведений производится за счет должника. В случае отсутствия денежных средств у должника оплату опубликования таких сведений производит арбитражный управляющий с последующим возмещением указанных средств за счет должника.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июля 2008 г. № 1049-р газета «Коммерсантъ» определена в качестве официального издания,

осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с п. 5 ст. 28 Федерального закона опубликованные сведения должны содержать:

- наименование должника и его адрес;
- наименование арбитражного суда, принявшего судебный акт, дату принятия такого судебного акта и указание на наименование введенной процедуры банкротства, а также номер дела о банкротстве должника;
- фамилию, имя, отчество утвержденного арбитражного управляющего и адрес для направления ему корреспонденции, а также наименование соответствующей саморегулируемой организации и ее адрес.

Как указано выше, Арбитражный суд Белгородской области определением от 28 октября 2008 г. по делу № А08-3807/06-2Б отстранил от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «КоМС» Волкову О.В. и утвердил конкурсным управляющим ООО «КоМС» Суворову Т.А.

Однако, в нарушение п. 1 ст. 54 Федерального закона Суворова Т.А. 28 октября 2008 г., т.е. с даты назначения конкурсным управляющим ООО «КоМС» по 10 апреля 2009 г. не направила для опубликования сведения, подлежащие опубликованию в соответствии со ст. 28 Федерального закона.

Своим бездействием Суворова Т.А. лишила лиц участвующих в деле о банкротстве возможности отслеживать ход дела, а также всех участников существенного оборота, которые должны располагать информацией о состоянии платежеспособности должника.

2. В соответствии с п. 1 ст. 24 Федерального закона арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством Российской Федерации.

Согласно с п. 11 Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2003 г. № 299, к отчетам конкурсного управляющего о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства прилагаются копии документов, подтверждающих указанные в них сведения.

Конкурсный управляющий Суворова Т.А. в нарушение требований п. 1 ст. 24 Федерального закона, п. 11 Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего, утвержденных постановлением Правительства

Российской Федерации от 22 мая 2003 г. № 299, в отчете конкурсного управляющего ООО «КоМС» о своей деятельности и о результатах конкурсного производства от 12 ноября 2008 г., представленного собранию кредиторов ООО «КоМС» и Арбитражному суду Белгородской области не приложила копии документов, подтверждающие указанные в нем сведения (бухгалтерские документы, обосновывающие расходы конкурсного производства).

В связи с этим, Арбитражный суд Белгородской области, уполномоченный орган и конкурсные кредиторы ООО «КоМС» были лишены возможности проверить обоснованность заявленных конкурсным управляющим расходов, связанных с процедурой конкурсного производства в отношении ООО «КоМС», учитывая, что размер их составил 13.076.732, 21 руб. или 73% от реализованного имущества конкурсной массы (17.897.609, 89 руб.), сопоставить движение по расчетному счету должника с указанными расходами.

3. В соответствии с п. 6 ст. 24 Федерального закона при проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредитора и общества.

Арбитражный управляющий Суворова Т.А., при осуществлении своих прав и обязанностей, в нарушение действующего законодательства о несостоятельности (банкротстве), не учитывала интересов должника, кредиторов и общества.

Так Суворова Т.А. в период проведения процедуры конкурсного производства ООО «КоМС» в нарушение:

- п. 1 ст. 54 Федерального закона с 28 октября 2008 г., т.е. с даты назначения конкурсным управляющим ООО «КоМС» по 10 апреля 2009 г. не направила для опубликования сведения подлежащие опубликованию в соответствии со ст. 28 Федерального закона.

- п. 1 ст. 24 Федерального закона, п. 11 Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2003 г. № 299, в отчете конкурсного управляющего ООО «КоМС» о своей деятельности и о результатах конкурсного производства от 12 ноября 2008 г., представленного собранию кредиторов ООО «КоМС» и Арбитражному суду Белгородской области не приложила копии документов, подтверждающие указанные в нем сведения (бухгалтерские документы, обосновывающие расходы конкурсного производства).

Таким образом, установлено, что неисполнение обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), при осуществлении Суворовой Т.А. обязанностей арбитражного (конкурсного) управляющего ООО «КоМС», содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 Кодекса.

Ссылаясь на протокол об административном правонарушении, Управление Федеральной регистрационной службы по Белгородской области обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении Суворовой Т.А. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ.

На основании ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ судьи арбитражных судов рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.13 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на арбитражного управляющего в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

Таким образом, из выше изложенного усматривается, что конкурсный управляющий Суворова Т.А. при осуществлении своих полномочий не выполняла правила, применяемые в период конкурсного производства, обязанность исполнения которых конкурсным управляющим предусмотрена законодательством о несостоятельности (банкротстве).

Вина Суворовой Т.А. доказана материалами дела, протоколом об административном правонарушении, жалобой Управления ФНС РФ по Белгородской области на действия конкурсного управляющего ООО «КоМС» Суворовой Т.А. и другими материалами дела.

Кроме того, возражений против удовлетворения заявленных требований от ИП Суворовой Т.А. на момент рассмотрения дела в адрес суда не поступило.

Таким образом, выявленное Управлением нарушение подтверждено надлежащими доказательствами. Документов, либо доводов, опровергающих утверждение административного органа о наличии в действиях Суворовой Т.А. состава административного правонарушения, ею не предоставлено.

В соответствии с п. 6 ст. 205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании

устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол.

Бездействие Суворовой Т.А.. правильно квалифицировано по ч. 3 ст.14.13 КоАП РФ, т.к. ею нарушены требования законодательства о несостоятельности (банкротстве) и в результате ее бездействия нарушены права и охраняемые законом интересы кредиторов.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ при рассмотрении дела судом не установлено.

Однако, согласно ч. 4 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государственной мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Принимая во внимание обстоятельства дела, арбитражный суд находит, что эффективной мерой наказания с учетом ст.ст. 3.1, 3.11 является дисквалификация, поскольку менее строгий вид административного наказания (штраф) не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

С учетом всех обстоятельств дела, суд считает возможным привлечь индивидуального предпринимателя Суворову Татьяну Анатольевну к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением административного наказания в виде дисквалификации сроком один год.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ч. 3 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

РЕШИЛ:

Заявление Управления Федеральной регистрационной службы по Белгородской области удовлетворить.

Привлечь индивидуального предпринимателя Суворову Татьяну Анатольевну, 11 ноября 1979 года рождения, уроженку г. Белгорода, зарегистрированную по адресу: г. Белгород, ул. Н.Чумичова, д. 70, кв. 124, к административной ответственности за

совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде дисквалификации сроком один год.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.В.Бутылин



Решение вступает в законную
силу 15 июня 2009 года
пос. судья В.В. Вишнякова

