



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

Дело №А48-1995/2009

г. Орел

«21» мая 2009 г.

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи А.А.Жернова, при ведении протокола судебного заседания секретарем Грядуновой О.Н., рассмотрев в судебном заседании заявление

Управления Федеральной регистрационной службы по Орловской области к индивидуальному предпринимателю Лукину С.А.

о привлечении к административной ответственности при участии:

от заявителя – специалист 1 разряда Власова Т.С. (постоянная доверенность от 21.04.09 г. № 72), специалист-эксперт Рева О.В. (постоянная доверенность от 21.06.09 г. № 70),

от ответчика – Лукин С.А. (паспорт 54 99 039094, выдан 05.06.00 г. Ливенским ГРОВД Орловской области)

установил:

Управление Федеральной регистрационной службы по Орловской области (далее – Управление, заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением к индивидуальному предпринимателю Лукину Сергею Анатольевичу (далее – ИП Лукин С.А., ответчик) о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.14.13 КоАП РФ и назначении ему наказания в виде дисквалификации на срок шесть месяцев.

Требование Управления мотивировано тем, что в материалах дела о банкротстве ОАО Агрофирма «Верховская Нива», конкурсным управляющим которого назначен ИП Лукин С.А., отсутствуют протоколы собраний кредиторов ОАО «Агрофирма «Верховская Нива» где бы решался вопрос о продаже и цене дополнительно сформированных пяти лотов, ранее не включенных в конкурсную массу. Сообщения о проведении торгов по продаже имущества ОАО «Агрофирма «Верховская «Нива», состоящего из 5 (пяти) вышеуказанных лотов, были опубликованы в газете НП «Ливенская реклама» №336 от 19.02.2008г., №340 от 18.03.2008г. и №350 от 27.03.2008г. Таким образом, конкурсный управляющий совершил действия, направленные на реализацию имущества ОАО «Агрофирма «Верховская «Нива» самостоятельно, без предварительного согласования цены продажи имущества ОАО «Агрофирма «Верховская «Нива» с собранием кредиторов, в нарушение требований п. 5 ст. 110 Федерального закона от 26.10.02г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», лишив собрание кредиторов права осуществлять контроль за деятельностью конкурсного управляющего и ходом процедуры конкурсного производства ОАО «Агрофирма «Верховская «Нива» в части реализации имущества должника.

Ответчик в судебном заседании требование Управления признал полностью, письменный отзыв на заявление не представил.

Заслушав доводы сторон, исследовав представленные по делу доказательства, арбитражный суд считает требование Управления обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ установлена административная ответственность за неисполнение арбитражным управляющим или руководителем временной администрации кредитной организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния в виде наложения административного штрафа на арбитражного управляющего или руководителя временной администрации

кредитной организации в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

В силу п. 6 ст. 139 Федерального закона несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. №127-ФЗ (далее - Закон), в редакции, действовавшей в период совершения правонарушения, продажа предприятия, а также иного имущественного комплекса должника осуществляется в порядке и на условиях, которые установлены пунктами 3-8 статьи 110 и статьей 111 Закона о банкротстве.

Пунктом 5 ст. 110 Закона установлено, что начальная цена продажи предприятия, выставляемого на торги, устанавливается решением собрания кредиторов или комитета кредиторов на основании рыночной стоимости имущества, определенной в соответствии с отчетом независимого оценщика.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Орловской области от 29.05.06 г. по делу №А48-7093/05-166 ОАО «Агрофирма «Верховская Нива» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим ОАО «Агрофирма «Верховская Нива» утвержден ИП Лукин С.А. (л.д. 30-34).

В результате проверки ответчика, проведенной на основании жалобы МРИ ФНС России № 5 по Орловской области от 11.02.09 г. № 03-12/01898 регулирующим органом было установлено, что в материалах дела о банкротстве ОАО Агрофирма «Верховская Нива» отсутствуют протоколы собраний кредиторов ОАО «Агрофирма «Верховская Нива» где бы решался вопрос о продаже и цене дополнительно сформированных пяти лотах, ранее не включенных в конкурсную массу.

В разделе «иные сведения о ходе конкурсного производства» отчета конкурсного управляющего ОАО «Агрофирма «Верховская Нива» ИП Лукина С.А. от 01.07.08 г. указано, что в ходе проведения процедуры конкурсного производства ИП Лукиным С.А. было выявлено имущество, ранее не включенное в конкурсную массу, из которого было

дополнительно сформировано 5 новых лотов, подлежащих продаже на открытых торгах.

Регулирующим органом был направлен запрос в адрес газеты НП «Ливенская реклама» от 13.03.2009г. исх. №17/6832 с целью выяснения информации о публикациях сообщений о проведении торгов по продаже имущества ОАО «Агрофирма «Верховская «Нива», состоящего из 5 вышеуказанных лотов.

16 марта 2009г. в регулирующий орган поступил ответ из НП «Ливенская реклама» о том, что сообщения о проведении торгов по продаже имущества ОАО «Агрофирма «Верховская «Нива», состоящего из 5 (пяти) вышеуказанных лотов, были опубликованы в номерах газеты №336 от 19.02.2008г., №340 от 18.03.2008г. и №350 от 27.03.2008г.

Сам ИП Лукин С.А. в отчете конкурсного управляющего от 01.07.08 г. указал, что по названным выше лотам даты проведения торгов были назначены на 10.03.08 г., затем на 29.04.08 г. и 29.06.08 г. Все торги по данным 5 лотам были признаны организатором торгов несостоявшимися (л.д. 45).

Относительно действий ответчика, направленных на проведение торгов по указанным выше лотам, назначенных на 10.03.08 г. и 29.04.08 г. заявителем пропущен предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ годичный срок давности привлечения к административной ответственности. Применительно к торгам, назначенным ИП Лукиным С.А. на 29.06.08 г. указанный выше срок не пропущен.

Таким образом, конкурсный управляющий совершил действия, направленные на реализацию имущества ОАО «Агрофирма «Верховская «Нива» самостоятельно, без предварительного согласования цены продажи имущества ОАО «Агрофирма «Верховская «Нива» с собранием кредиторов.

Своими действиями конкурсный управляющий Лукин С.А. нарушил требования п. 5 ст. 110 Закона, лишив собрание кредиторов права осуществлять контроль за деятельностью конкурсного управляющего и

ходом процедуры конкурсного производства ОАО «Агрофирма «Верховская «Нива», в части реализации имущества должника.

Выявленное нарушение нашло отражение в протоколе об административном правонарушении от 22.04.09 г. № 00145709, составленного Управлением в присутствии Лукина С.А.

Таким образом, в действиях ИП Лукина С.А. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ.

В соответствии с п.2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный ст. 4.6 КоАП РФ.

Статьей 4.6 КоАП РФ установлено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Как видно из материалов дела, решением Арбитражного суда Орловской области от 11 июня 2008г. по делу №А48-2176/08-13 Лукин С. А. привлечен к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ в виде штрафа в размере 5000 руб.; решением Арбитражного суда Орловской области от 22 сентября 2008г. по делу №А48-3645/08-13 Лукин С. А. привлечен к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ в виде штрафа в размере 5000 руб.

Указанные обстоятельства арбитражный суд рассматривает в качестве отягчающих административную ответственность.

КОПИЯ

6

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность суд считает признание ответчиком требования Управления.

С учетом всех обстоятельств арбитражный суд считает необходимым привлечь ИП Лукина С.А. к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации на срок шесть месяцев.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 167-170, 176, 206 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

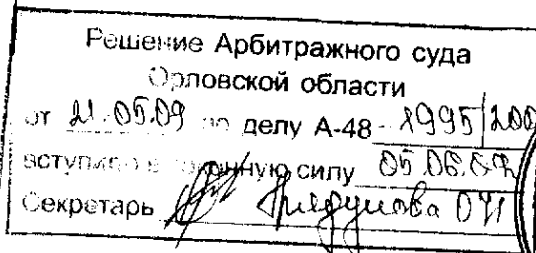
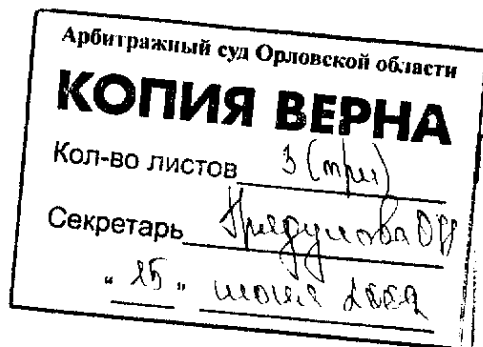
Р Е Ш И Л:

Привлечь индивидуального предпринимателя Лукина Сергея Анатольевича 02.08.1971 года рождения, проживающего по адресу: Орловская область, г. Ливны, ул. Павлова, д. 18 (свидетельство о государственной регистрации от 01.06.2005 г. серия 57 № 000223732) к административной ответственности по ч.3 ст.14.13 КоАП РФ в виде дисквалификации на срок шесть месяцев.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня его принятия.



А.А. Жернов



Подписи			Подписи
Прошнуровано, пронумеровано и Скреплено печатью на _____ _____ (трех _____) листах.			3