

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014
E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru
<http://www.tatarstan.arbitr.ru>
тел. (843) 292-07-57

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Казань

дело № А65-9309/2010-СГ4-49

Резолютивная часть решения объявлена 10 августа 2010 г.

Дата принятия решения 11 августа 2010 г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Абдуллаева А.Г.,

при ведении протокола судебного заседания судьей,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан о привлечении арбитражного управляющего Закиева Роберта Бильсуровича к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

с участием:

от заявителя – Матвейчева М.П.,

арбитражного управляющего – не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением о привлечении арбитражного управляющего Закиева Р.Б. к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании представитель заявителя заявление поддержал по изложенным в нем основаниям.

Арбитражный управляющий в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, доказательств уважительности причин неявки не представил, в связи с чем арбитражный суд на основании пункта 3 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определил провести судебное разбирательство в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителя заявителя, арбитражный суд считает следующее.

Согласно заявлению и протоколу об административном правонарушении от 14.04.2010 арбитражный управляющий Закиев Р.Б. в нарушение требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» нарушил периодичность представления собранию кредиторов отчета о своей деятельности во 2, 3, 4 квартале 2009 г. и 1 квартале 2010 г.

В соответствии с частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ административным правонарушением признается неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 11.08.2003 по делу № А65-1862/2003 открытое акционерное общество «Спасское межхозяйственное предприятие по производству стеновых материалов» (далее – должник) признано несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим утвержден Закиев Р.Б.

В соответствии с положениями статьи 24 Закона о банкротстве арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

В силу пункта 1 статьи 143 Закона о банкротстве конкурсный управляющий обязан представлять собранию кредиторов (комитету кредиторов) отчет о своей деятельности, информацию о финансовом состоянии должника и его имуществе на момент открытия конкурсного производства и в ходе конкурсного производства, а также иную информацию не реже чем один раз в месяц, если собранием кредиторов не установлены более продолжительный период или сроки представления отчета.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 28.04.2010 по делу № А65-1862/2003 установлено, что на собрании кредиторов 12.10.2006 было принято решение о проведении собраний кредиторов не реже чем один раз в квартал.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 28.04.2010 признаны неправомерными действия конкурсного управляющего должника Закиева Р.Б., выразившиеся в не проведении с 16.03.2009 собраний кредиторов и не представлении отчета о своей деятельности, информации о финансовом состоянии должника и его имуществе на момент открытия конкурсного производства и в ходе конкурсного производства, а также иной информации.

Указанное определение арбитражного суда вступило в законную силу, а потому в силу пункта 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установленные этим определением факты нарушений является преюдициально установленными, не требующими повторного доказывания при рассмотрении настоящего дела.

Существенных нарушений заявителем порядка возбуждения дела об административном правонарушении и составления протокола об административном правонарушении арбитражным судом не выявлено. На составление протокола об административном правонарушении Закиев Р.Б. не явился, о времени и месте составления протокола был извещен (пункт 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10).

При определении вида и размера наказания арбитражным судом учитывается характер и тяжесть совершенного арбитражным управляющим Закиевым Р.Б. правонарушения в области предпринимательской деятельности, его длительный и непрерывный характер, а также отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Выявленное нарушение законодательства о банкротстве является существенным и грубым, которое влечет необоснованное затягивание процедуры банкротства и, как следствие, увеличение расходов по делу о банкротстве, нарушение интересов кредиторов (уполномоченных органов) и иных заинтересованных лиц, что является недопустимым. Допущенное нарушение ограничивает право арбитражного суда, конкурсных кредиторов (уполномоченных органов), а также заинтересованных лиц на информацию, снижает гарантии осуществления контроля за деятельностью конкурсного управляющего, а потому может привести к возникновению убытков.

В судебное заседание Закиев Р.Б. не явился, свою вину в совершенном правонарушении не признал, в содеянном не раскаялся. Ни при составлении протокола об административном правонарушении, ни в ходе судебного разбирательства Закиевым Р.Б. каких-либо доводов в обоснование нарушения срока представления отчета о своей деятельности не приведено. Доказательств, препятствующих ему представить отчет в установленный срок, не предъявлено.

Отсутствие со стороны арбитражного управляющего возражений свидетельствует о его нежелании осуществлять процессуальные действия, направленные на оспаривание заявления о привлечении к административной ответственности.

Учитывая вышеизложенное, в целях недопущения повторного совершения арбитражным управляющим аналогичного правонарушения в будущем, арбитражный суд считает необходимым назначить наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Руководствуясь статьями 205, 206 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Заявление Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан удовлетворить.

Признать арбитражного управляющего Закиева Роберта Бильсуровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначив наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

СУДЬЯ

А.Г. АБДУЛЛАЕВ