



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 292-07-57

=====

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Казань

дело № А65-4464/2011

Резолютивная часть решения объявлена 29 апреля 2011 года

Дата принятия решения 29 апреля 2011 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Абдуллаева А.Г.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Мингуловой Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление прокурора Апастовского района Республики Татарстан о привлечении индивидуального предпринимателя Залялова Ришата Гайфутдиновича к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

участием:

от заявителя – Валиахметов А.Р.,

лицо, привлекаемое к административной ответственности – не явился, извещен,

арбитражный управляющий Гайнуллин И.И.- не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

прокурор Апастовского района Республики Татарстан (далее – заявитель) обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением о привлечении

индивидуального предпринимателя Заялова Ришата Гайфутдиновича к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании представитель заявителя заявление поддержал по изложенным в нем основаниям.

Индивидуальный предприниматель Заялов Р.Г., арбитражный управляющий Гайнуллин И.И. в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом. Арбитражный суд на основании пункта 3 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определил рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Исследовав материалы дела, выслушав пояснения заявителя, арбитражный суд считает заявление о привлечении к административной ответственности подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 4 статьи 14.13 КоАП РФ незаконное воспрепятствование деятельности арбитражного управляющего либо временной администрации кредитной или иной финансовой организации, в том числе уклонение или отказ от передачи арбитражному управляющему либо временной администрации кредитной или иной финансовой организации документов, необходимых для исполнения возложенных на них обязанностей, или имущества, принадлежащего юридическому лицу, в том числе кредитной или иной финансовой организации, в случаях, когда функции руководителя юридического лица, в том числе кредитной или иной финансовой организации, возложены соответственно на арбитражного управляющего или руководителя временной администрации кредитной или иной финансовой организации, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемых деяний.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 07.10.2010 года по делу №А65-9697/2010 отсутствующий должник - индивидуальный предприниматель Заялов Ришат Гайфутдинович признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство; конкурсным управляющим утвержден Гайнуллин И.И.

Постановлением прокурора Апастовского района Республики Татарстан от 05.03.2011 года в отношении индивидуального предпринимателя Заялова Ришата

Гайфутдиновича возбуждено дело об административном правонарушении. Из содержания указанного постановления следует, что Заяловым Р.Г. с момента введения в отношении него конкурсного производства не передана бухгалтерская и иная документация должника. Конкурсным управляющим Гайнуллиным И.И. 25.11.2010 года направлен запрос Заялову Р.Г. о предоставлении документов, касающихся его предпринимательской деятельности. Однако, запрос конкурсного управляющего о предоставлении документов оставлен Заяловым Р.Г. без внимания, документы переданы лишь 04.02.2011 после обращения конкурсного управляющего в прокуратуру о привлечении Заялова Р.Г. к уголовной ответственности.

В соответствии с п. 2 ст. 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязаны обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.

В случае уклонения от указанной обязанности руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что 25.11.2010 года конкурсным управляющим Галиуллиным И.И. направлено требование Заялову Р.Г. о предоставлении документов, касающихся его предпринимательской деятельности для проведения анализа финансового состояния должника.

В объяснении от 20.02.2011 предприниматель пояснил, что запрос о предоставлении документов от конкурсного управляющего получил 28.11.2010 и не исполнил его в установленные сроки по причине болезни, в лечебные учреждения не обращался.

Доказательства временной нетрудоспособности Заялова Р.Г. арбитражному суду также не представлены.

При таких обстоятельствах, арбитражный суд приходит к выводу о доказанности вины индивидуального предпринимателя Заялова Р.Г. в совершении вменяемого ему административного правонарушения.

Действия Заялова Р.Г. привели к невозможности получения конкурсным управляющим своевременной достоверной информации для проведения анализа финансового состояния должника, что приводит к затягиванию процедуры конкурсного производства.

При определении вида и размера наказания арбитражным судом учитывается характер и тяжесть совершенного административного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Положениями ч. 4 ст. 14.13 КоАП РФ в качестве наказания предусмотрен штраф в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификация на срок от шести месяцев до одного года.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, в целях недопущения совершения ИП Заяловым Р.Г. аналогичного правонарушения в будущем, арбитражный суд считает необходимым назначить наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Руководствуясь статьей 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. заявление удовлетворить;
2. признать индивидуального предпринимателя Заялова Ришата Гайфутдиновича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначив наказание в виде дисквалификации сроком на 6 месяцев.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

СУДЬЯ

А.Г. АБДУЛЛАЕВ