



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,  
факс (347) 272-27-40, ОКПО 00068334, ОГРН 1030203900352 ИНН/КПП 0274037972/027401001  
E-mail: info@ufa.arbitr.ru, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Уфа  
21 февраля 2012 года

Дело № А07-20881/2011

Резолютивная часть решения объявлена 14.02.2012 года  
Полный текст решения изготовлен 21.02.2012 года

Арбитражный суд Республики Башкортостан в лице судьи Решетникова С. А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Абсалямовой Р.Р., рассмотрел дело по заявлению Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Башкортостан (ИНН: 0274101138, ОГРН: 1040203924485) к арбитражному управляющему Фаизову Валею Биктимировичу третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Межрайонная ИФНС России №11 по Республике Башкортостан о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.14.13 КоАП РФ

при участии в судебном заседании:  
от заявителя: Абдуллина Л.Т. – заместитель начальника отдела по контролю и надзору в сфере саморегулируемых организаций по доверенности № 474 от 27.12.2010г.  
от ответчика: не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.  
от третьего лица: Хабибуллин И.У. – представитель по доверенности № 01-07/01246 от 10.02.2012г.

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Башкортостан (далее по тексту – Управление) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением о привлечении арбитражного управляющего Фаизова Валея

Биктимировича к административной ответственности по ч.3 ст.14.13 КоАП Российской Федерации за неисполнение им обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве).

В судебном заседании Управление поддержало заявленные требования в полном объеме.

Третье лицо с требованиями Управления согласен, просит их удовлетворить.

Арбитражный управляющий в судебное заседание не явился, отзыв не представил.

Рассмотрев представленные в материалы дела документы, выслушав доводы представителей сторон, суд установил следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 13.05.2009г. по делу №А07-21830/2005 в отношении МУП «СРСУ ДОР» введена процедура конкурсного производства, исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложено на Фаизова В.Б.

Как следует из материалов дела Управлением 20.10.2011года вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении деятельности конкурсного управляющего МУП «СРСУ ДОР» Фаизова В.Б. , по результатам которого 15 ноября 2011 года составлен протокол об административном правонарушении № 01620211, в котором зафиксирован факт нарушения им требований Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» ( далее Закон № 127-ФЗ).

В соответствии со статьей 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Управление обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением о привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности, за совершение правонарушения предусмотренного частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административной ответственности.

Согласно части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неисполнение арбитражным управляющим или руководителем временной администрации кредитной организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

В соответствии со статей 24 Закона №127-ФЗ арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п.1 ст. 143 Закона №127-ФЗ конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов отчет о своей деятельности, информацию о финансовом состоянии должника и его имуществе на момент открытия конкурсного производства и в ходе

конкурсного производства, а также иную информацию не реже чем один раз в три месяца, если собранием кредиторов не установлены более продолжительный период или сроки предоставления отчета.

Согласно п.1 ст. 12 Закона №127-ФЗ организация и проведение собрания кредиторов осуществляются арбитражным управляющим.

Собранием кредиторов иная периодичность в проверяемом периоде не устанавливалась.

За период конкурсного производства с 13.05.2009 по 14.11.2011 и.о. конкурсного управляющего Фаизовым В.Б. проведено 3 собрания кредиторов 13.10.2009, 15.11.2010, 17.05.2011.

Административным органом установлено и в судебном заседании не опровергнуто, что Фаизов В.Б. не представлял отчетность собранию кредиторов в период с август по ноябрь 2011 года, что является нарушением ст. 143 Закона №127-ФЗ.

Согласно п.1 ст. 14 Закона №127-ФЗ собрание кредиторов может быть созвано в том числе по инициативе конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, права требования которых составляют не менее чем десять процентов общей суммы требований кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, включенных в реестр требований кредиторов;

одной трети от общего количества конкурсных кредиторов и уполномоченных органов.

В соответствии с п. 2 ст. 14 Закона №127-ФЗ арбитражный управляющий не вправе вносить изменения в формулировки вопросов повестки собрания кредиторов, созываемого по требованию комитета кредиторов, конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов.

Согласно п.3 ст. 14 Закона №127-ФЗ собрание кредиторов по требованию комитета кредиторов, конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов проводится арбитражным управляющим не позднее чем в течение трех недель с даты получения арбитражным управляющим требования комитета кредиторов, конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов о проведении собрания кредиторов, если иной срок не установлен Федеральным законом.

Межрайонная ИФНС России №11 по Республике Башкортостан, имеющая право на созыв собрания кредиторов в соответствии со ст. 14 Закона №127-ФЗ, направило в адрес конкурсного управляющего Фаизова В.Б. требование о созыве собрания кредиторов от 01.08.2011 исх. №12-22/07411, со следующей повесткой дня:

1. Отчет конкурсного управляющего о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства.

2. Утверждение предложения конкурсного управляющего о порядке, сроках и об условиях продажи имущества должника МУП «СРСУ ДОР».

3. Об утверждении графика мероприятий, направленных на завершение производства по делу о банкротстве МУП «СРСУ ДОР».

Данное требование о созыве собрания кредиторов Фаизовым В.Б. получено 10.08.2011 года.

В нарушение п.2, п.3 ст.14 Закона №127-ФЗ конкурсным управляющим Фаизовым В.Б. собрание кредиторов по требованию налогового органа с указанной повесткой дня в предусмотренный законом срок не проведено.

В соответствии с п. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим КоАП РФ установлена административная ответственность.

Согласно ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ, арбитражный управляющий подлежит привлечению к административной ответственности за неисполнение обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

Состав административного правонарушения образуют в совокупности объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона, и отсутствие хотя бы одной из этих составляющих исключает наличие правонарушения.

Объектом административного правонарушения является порядок действий при банкротстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Объективная сторона административного правонарушения состоит в противоправных, виновных бездействиях арбитражного управляющего при осуществлении процедуры конкурсного производства в отношении должника, которые нарушают установленные Федеральным законом требования к процедуре банкротства и свидетельствуют о неисполнении возложенных на временного управляющего обязанностей.

Действия Фаизова В.Б. свидетельствуют о ненадлежащем исполнении обязанностей конкурсного управляющего, установленных Федеральным законом, что образует объективную сторону административного правонарушения.

Субъектом административного правонарушения является арбитражный управляющий.

Субъективную сторону правонарушения составляет вина в форме умысла, поскольку конкурсный управляющий, являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющий исполнять обязанности арбитражного управляющего в строгом соответствии с законодательством о банкротстве, осознавал (должен был осознавать) противоправный характер своих действий (бездействия), но относился к ним безразлично.

Таким образом, Фаизов Валей Биктимирович, при исполнении полномочий конкурсного управляющего МУП «СРСУ ДОР» не исполнил обязанности, установленные п.2, п.3 ст.14, п.1 ст.143 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и тем самым совершил

административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.3 ст.14.13 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается представленными материалами дела.

Арбитражный управляющий не подтвердил соблюдение им той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях надлежащего исполнения обязанностей при осуществлении процедуры конкурсного производства, и как следствие, действия арбитражного управляющего в нарушение п. 6 ст. 24 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ не были направлены на защиту и охрану интересов должника и кредиторов.

Порядок привлечения Фаизова В.Б. к административной ответственности Административным органом соблюден.

Согласно подп. 2 п. 1 ст. 4.3 КоАП РФ, одним из обстоятельств, отягчающих административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный ст. 4.6 Кодекса.

В соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Исследовав обстоятельства дела, доводы сторон и представленные в материалы дела доказательства, при назначении административного наказания суд учитывает наличие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Из материалов дела следует, что ранее Фаизов В.Б. в течение года, неоднократно привлекался к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ, в связи с ненадлежащим исполнением им своих обязанностей, а именно Решениями Арбитражного суда Республики Башкортостан от 22.09.2011г. по делу № А07-13089/2011 в виде штрафа в размере 3 200 руб.; от 24.06.2011г. по делу № А07-7442/2011 в виде штрафа в размере 3 000 руб.; а так же от 22.10.2010года по делу А07-17307/2010 в виде штрафа в размере 2500руб. – исполнительное производство по которому окончено 25.05.2011года по которым не истек установленный ст.4.6 КоАП РФ срок. При этом за неисполнение обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), по предприятию МУП "СРСУ ДОР" Фаизов В.Б. привлекается Управлением к административной ответственности в третий раз, что свидетельствуют о систематическом неисполнении им требований законодательства о несостоятельности (банкротстве).

В связи с вышеизложенным, суд полагает назначить Фаизову В.Б. административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев, в пределах санкции установленной ч. 3 ст. 14.13 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Руководствуясь ст. 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **Р Е Ш И Л :**

Заявленные требования Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Башкортостан (ИНН 0274101138 ОГРН 1040203924485) удовлетворить.

Привлечь арбитражного управляющего Фаизова Валея Биктимировича (16.04.1954г.р., проживающего по адресу: 452680, г. Нефтекамск, ул. Парковая, д.23, кв.45 ИНН 026400241484, ОГРН 304026436300080) к административной ответственности, предусмотренной ч.3 ст.14.13 КоАП Российской Федерации.

Назначить Фаизову Валею Биктимировичу административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной можно получить соответственно на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда [www.18aac.arbitr.ru](http://www.18aac.arbitr.ru)

Судья

С.А.Решетников