



Арбитражный суд Амурской области

675023, г.Благовещенск, ул.Ленина, д.163

тел. (4162) 59-59-00, факс (4162) 51-83-48

e-mail: info@amuras.arbitr.ru; <http://www.amuras.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Благовещенск

Дело № А04-4781/2010

“ 24 “ ноября 2010 г. – объявление резолютивной части решения

“ 25 “ ноября 2010 г. – изготовление решения в полном объеме

Арбитражный суд в составе судьи И.А. Москаленко,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Амурской области

к индивидуальному предпринимателю Чуясову Андрею Владимировичу

о привлечении к административной ответственности

протокол вела Ю.В. Маркович, секретарь судебного заседания;

при участии в заседании:

от заявителя – Е.П. Кушнарева, ведущий специалист-эксперт отдела по контролю и надзору по доверенности от 06.04.2010 № 01-56/34, паспорт 10 01 252346, удостоверение;

от ответчика – А.А. Бунина, представитель по доверенности от 26.11.2009 года, паспорт 10 02 456870;

установил:

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Амурской области (далее по тексту – заявитель, Управление Росреестра) обратилось в Арбитражный суд Амурской области с

заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя Чуясова Андрея Владимировича (далее – ответчик, ИП Чуясов) к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Заявление обосновано тем, что в ходе проверки деятельности арбитражного управляющего Чуясова Андрея Владимировича при проведении процедуры банкротства ООО «Ареал ДВ», ИП А.В. Филиппова, МУП «Жилкомуслуги», были установлены нарушения требований Федерального закона РФ от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), о чем составлен протокол об административном правонарушении от 28.10.2010 года № 00302810.

Определением от 01.11.2010 года назначено предварительное судебное заседание. Суд в соответствии со статьей 137 АПК РФ завершил предварительное заседание и перешел в стадию судебного разбирательства.

Заявитель в судебном заседании на удовлетворении требований настаивал по основаниям, изложенным в заявлении. Считает, что ИП Чуясовым нарушены положения Закона о банкротстве. Вина предпринимателя доказана материалами административного дела, делами о банкротстве ООО «Ареал ДВ», ИП А.В. Филиппова, МУП «Жилкомуслуги». В качестве отягчающего ответственность указал о том, что решениями Арбитражного суда Амурской области ИП Чуясов неоднократно привлекался к административной ответственности за аналогичные правонарушения. Срок для привлечения к административной ответственности не пропущен, процесс соблюден.

Представитель ответчика в судебном заседании требования признал по доводам, отраженным в письменном отзыве. Указал, что последствия признания требований известны. Пояснил, что на стадии наблюдения были нарушены сроки проведения первых собраний кредиторов и соответственно

превышен срок предоставления документов в арбитражный суд, поскольку ИП Чуясов не мог своевременно провести инвентаризацию имущества, получить полный пакет документов от должника ООО «Ареал-ДВ». В нарушении сроков в деле о банкротстве ИП Чуясов раскаивается. При применении мер ответственности по настоящему делу просит учесть, что с учетом определений Арбитражного суда Амурской области (от 19.10.2010 года по делу A04-2075/2010, от 06.10.2010 года по делу A04-1695/2010, от 06.09.2010 года по делу A04-1466/2010) проведены собрания кредиторов ООО «Ареал-ДВ» (29.10.2010), ИП Филиппова (29.10.2010), МУП «Жилкомуслуги» (27.10.2010). ИП Чуясовым предоставлены все необходимые документы (протоколы собраний кредиторов, отчеты о проделанной работе) в арбитражный суд по делам ООО «Ареал-ДВ» (03.11.2010), ИП Филиппова (29.10.2010), МУП «Жилкомуслуги» (27.10.2010). Со стороны арбитражного суда отсутствуют замечания в части нарушения 5-го (до дня заседания) срока предоставления документов о завершении процедуры банкротства, что подтверждается определением от 01.11.2010 года по делу о признании несостоятельным (банкротом) МУП «Жилкомуслуги», определением от 02.11.2010 года по делу о признании несостоятельным (банкротом) ИП Филиппова. По указанным делам в арбитражный суд направлены заявления об отказе от выплаты вознаграждения за период проведения процедуры банкротства (наблюдения). При вынесении решения просил суд учесть, что не проведение в срок собраний кредиторов, не своевременное предоставление отчета арбитражного управляющего в суд, не причинило и не могло повлечь за собой убытки должника, уполномоченного органа или кредиторов; арбитражным управляющим заявлен отказ от получения вознаграждения в делах о банкротстве ООО «Ареал-ДВ» и ИП Филиппова. Просил принять как смягчающее обстоятельство - признание ИП Чуясовым вины, применить минимальный размер штрафа в пределах санкции части 3 статьи 14.13 КоАП РФ.

Суд на основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ) принимает признание требований ответчиком, так как оно не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

Пунктом 3 статьи 70 АПК РФ предусмотрено, признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

Выслушав заявителя и исследовав материалы дела, суд считает требования подлежащими удовлетворению в связи со следующим.

Чуясов Андрей Владимирович зарегистрирован в Едином государственном реестре 23.12.2005 года за основным государственным регистрационным номером 305280135700031, ИНН 280404115807.

Управлением Россреестра проведена проверка исполнения ИП Чуясовым обязанностей арбитражного управляющего при проведении процедуры банкротства ООО «Ареал ДВ», ИП А.В. Филиппова, МУП «Жилкомуслуги». В результате проверки установлено, что определением Арбитражного суда Амурской области от 02.06.2010 года по делу № А04-2075/2010 в отношении ООО «Ареал ДВ» введено наблюдение, временным управляющим утвержден А.В. Чуясов. В нарушение пунктов 1 и 2 статьи 67 и пункта 1 статьи 72 Закона о банкротстве ИП Чуясовым при проведении процедуры банкротства ООО «Ареал ДВ» первое собрание кредиторов по состоянию на 01.09.2010 года, на 29.09.2010 года, на 19.10.2010 года проведено не было, протокол первого собрания кредиторов ООО «Ареал ДВ» во исполнение определений Арбитражного суда Амурской области от 02.06.2010 года, от 01.09.2010 года, от 29.09.2010 года по делу № А04-2075/2010 в Арбитражный суд Амурской области не направлял.

Определением Арбитражного суда Амурской области от 26.05.2010 года по делу № А04-1695/2010 в отношении ИП Филиппова А.В. введено наблюдение, временным управляющим утвержден А.В. Чуясов. В нарушение

пунктов 1,2 статьи 67 и пункта 1 статьи 72 Закона о банкротстве ИП Чуясовым первое собрание кредиторов ИП Филиппова А.В. по состоянию на 24.08.2010 года и 06.10.2010 года не проведено, протокол первого собрания кредиторов во исполнение определений арбитражного суда от 26.05.2010 года, от 24.08.2010 года и от 29.09.2010 года по делу №А04-2075/2010 не направлен в Арбитражный суд Амурской области.

Определением Арбитражного суда Амурской области от 05.05.2010 года по делу № А04-1466/2010 в отношении МУП «Жилкомсервис» введено наблюдение сроком до 06.09.2010 года, временным управляющим утвержден А.В. Чуясов. В нарушение пункта 1 статьи 67 и пункта 1 статьи 72 Закона о банкротстве первое собрание кредиторов МУП «Жилкомсервис» проведено временным управляющим А.В. Чуясовым 27.10.2010 года, т.е. за 3 дня до даты судебного заседания (без учета выходных (нерабочих) дней в соответствии с пунктом 3 статьи 113 АПК РФ). В нарушение пункта 2 статьи 67 и пункта 1 статьи 72 Закона о банкротстве отчет временного управляющего МУП «Жилкомсервис» о своей деятельности, протокол первого собрания кредиторов МУП «Жилкомсервис», журнал регистрации и иные документы поступили в арбитражный суд 27.10.2010 года, т.е. за 3 дня до даты судебного заседания (без учета выходных (нерабочих) дней в соответствии с пунктом 3 статьи 113 АПК РФ). В нарушение пункта 1 статьи 67 и пункта 1 статьи 72 Закона о банкротстве, а также статьи 16 АПК РФ первое собрание кредиторов, назначенное временным управляющим на 17.08.2010 года, не проведено, рассмотрение отчета судом отложено.

По факту выявленных нарушений в отношении ИП Чуясова 28.10.2010 года составлен протокол об административном правонарушении № 00302810, действия конкурсного управляющего А.В. Чуясова квалифицированы по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ.

За невыполнение правил, применяемых в период наблюдения, внешнего управления, конкурсного производства, заключения и исполнения мирового

соглашения и иных процедур банкротства, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве), частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа на арбитражного управляющего или руководителя временной администрации кредитной организации в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд приходит к выводу о наличии в действиях ИП Чуясова события административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ - ненадлежащее исполнение обязанностей, установленных Законом о банкротстве.

Вина ИП Чуясова в совершении вменяемого административного правонарушения и факт правонарушения подтверждаются материалами дела, в том числе материалами дела о банкротстве ООО «Ареал ДВ», ИП А.В. Филиппова, МУП «Жилкомсервис», судебными актами арбитражного суда, отзывом, протоколом об административном правонарушении и другими документами. Более того, ИП Чуясов с фактом правонарушения согласился, о чем отражено в письменном отзыве и прозвучало в судебном заседании.

Согласно части 5 статьи 170 АПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения может быть указано только на признание иска ответчиком и принятие его судом.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях ИП Чуясова состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 3 статьи 14.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ, является формальным и для привлечения к ответственности достаточно самого факта несоблюдения правил,

применяемых в период наблюдения, внешнего управления, конкурсного производства, заключения и исполнения мирового соглашения и иных процедур банкротства, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве).

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении конкурсного управляющего к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Более того, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ.

Судом установлено, что решениями Арбитражного суда Амурской области от 11.12.2009 года по делу № А04-8006/2009, от 28.05.2010 года по делу № А04-1965/2010, от 24.06.2010 года по делу А04-2133/2010, ИП Чуясов привлекался к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 КоАП РФ, что свидетельствует о систематическом неисполнении обязанностей, возложенных законом о банкротстве и является отягчающими ответственность ИП Чуясова обстоятельствами.

В качестве смягчающих ответственность обстоятельств суд учитывает признание ответчиком нарушений.

Учитывая степень вины конкурсного управляющего, характер совершенных правонарушений и меру применяемой к нему ответственности, наличие отягчающих и отсутствие смягчающих ответственность обстоятельств, суд читает необходимым назначить ИП Чуясову административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть

месяцев.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения влечет за собой отстранение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

При исследовании материалов дела судом не установлено е процессуальных нарушений, срок давности привлечения к административной ответственности не пропущен, полномочия административного органа на составление протокола судом проверены, процедура соблюдена.

Руководствуясь статьями 167-170, 180, 206 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

решил:

признать Чуясова Андрея Владимировича 29.03.1981 года рождения, место рождения город Белогорск Амурской области, зарегистрированного в Едином государственном реестре 23.12.2005 года за основным государственным регистрационным номером 305280135700031, ИНН 280404115807, проживающего по адресу: г.Благовещенск Амурской области, ул.Шевченко, 44, кв. 10, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Решение вступает в законную силу в течении десяти дней со дня принятия и может быть обжаловано в Шестой арбитражный апелляционный суд (г.Хабаровск), через Арбитражный суд Амурской области.

Судья

И.А. Москаленко