



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, ОКПО 00068334, ОГРН 1030203900352 ИНН/КПП 0274037972/027401001
E-mail: info@ufa.arbitr.ru, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Уфа
10 декабря 2012 года

Дело № А07-12036/2012

Резолютивная часть решения объявлена 06.12.2012г.
Полный текст решения изготовлен 10.12.2012г.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в лице судьи Решетникова С.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Малышевой Р.Ф., рассмотрев дело по заявлению

Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Башкортостан (ИНН: 0274101138, ОГРН: 1040203924485)

к арбитражному управляющему Набиеву Рузилу Хадитовичу (ИНН 027607981046 ОГРН 304027614200061)

третьи лица, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора: Межрайонная ИФНС России №40 по Республике Башкортостан; ООО "Т Финанс"

о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.14.13 КоАП РФ

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Галлямова Л.Ф. – представитель по доверенности № 233 от 30.12.2011г.

от ответчика: Набиев Р.Х., арбитражный управляющий, паспорт., Могилевский Г.А. – по доверенности от 11.07.2012г.

от третьих лиц: Межрайонной ИФНС России № 40: Исаева А.В. – представитель по доверенности от 18.09.2012г., от ООО «Т Финанс»: Гаврилова Ю.О. – представитель по доверенности № 125 от 06.12.2012г.

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Башкортостан (далее по тексту – Управление) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с

заявлением о привлечении арбитражного управляющего Набиева Рузиля Хадитовича к административной ответственности по ч.3 ст.14.13 КоАП Российской Федерации за неисполнение им обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве).

В судебном заседании Управление поддержало заявленные требования в полном объеме.

Ответчик с требованиями заявителя не согласился.

Третьи лица с требованиями Управления согласны, просят их удовлетворить.

Рассмотрев представленные в материалы дела документы, заслушав доводы представителей сторон, суд установил следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 25.11.2010 по делу №А07-6203/2010 в отношении ООО «Строительное управление «СтройПроектЦентр» (далее - ООО «СУ «СтройПроектЦентр») введена процедура конкурсного производства сроком на 6 месяцев, конкурсным управляющим утвержден Набиев Рузиль Хадитович.

Как следует из материалов дела Управлением 14.06.2012года вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении деятельности конкурсного управляющего ООО «Строительное управление «СтройПроектЦентр» Набиева Р.Х., по результатам которого 05.07.2012 года составлен протокол об административном правонарушении № 00630212, в котором зафиксированы факты нарушения им требований Федерального закона от 26.10.2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон № 127-ФЗ).

В соответствии со статьей 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Управление обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением о привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности, за совершение правонарушения предусмотренного частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административной ответственности.

Согласно части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неисполнение арбитражным управляющим или руководителем временной администрации кредитной организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

В соответствии со статей 24 Закона №127-ФЗ арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п.4 ст. 20.3 Федерального закона при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий

обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Административным органом в вину арбитражному управляющему вменяются следующие нарушения требований Закона № 127-ФЗ.

На основании п.1 ст. 12 Закона № 127-ФЗ организация и проведение собрания кредиторов осуществляются арбитражным управляющим.

Согласно п.4, п.5, п.6 «Общих правил подготовки, организации и проведения арбитражным управляющим собраний кредиторов и заседаний комитетов кредиторов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.02.2004 №56 (далее - Общие правила, утв. Постановлением Правительства РФ от 06.02.2004 №56) при организации проведения собрания кредиторов арбитражный управляющий: предоставляет участникам собрания кредиторов подготовленные им материалы; осуществляет регистрацию участников собрания кредиторов.

Регистрация участников собрания кредиторов осуществляется арбитражным управляющим в месте проведения собрания кредиторов. Арбитражный управляющий должен обеспечить регистрацию всех участников собрания кредиторов, прибывших до окончания регистрации. По окончании регистрации при наличии необходимого количества голосов проводит собрание кредиторов.

Согласно уведомления №б/н от 07.06.2012 арбитражным управляющим Набиевым Р.Х. собрание кредиторов ООО «СУ «СтройПроектЦентр» назначено на 14.06.2012 в 10-00 по адресу: г.Уфа, ул.Ленина, д. 104/1, время регистрации участников собрания с 09 ч. 30 мин. до 09 ч. 55 мин.

В установленное время проведения собрания кредиторов 14.06.2012 арбитражный управляющий Набиев Р.Х. по адресу: г.Уфа, ул.Ленина, д. 104/1 отсутствовал.

Арбитражным управляющим Набиевым Р.Х. представлена справка медицинского учреждения, согласно которой 14.06.2012 он был на приеме у хирурга. Вместе с тем администрацией МБУЗ ГКБ №8 г.Уфы. факт обращения за медицинской помощью и выдачи справки Набиеву Р.Х не подтверждается.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.11.2012года по делу А07-6203/2010 рассмотрена апелляционная жалоба на определение суда первой инстанции о частичном удовлетворении жалобы на действия конкурсного управляющего. Одним из эпизодов данной жалобы была неявка конкурсного управляющего на собрание кредиторов 14.06.2012года. В постановлении апелляционный суд указал недоказанными наличие уважительных причин неявки арбитражного управляющего Набиева Р.Х на собрание кредиторов. В данное судебное заседание иных доказательств уважительности причин неявки на собрание кредиторов конкурсным управляющим в порядке ст. 65 АНК РФ не представлено.

С учетом изложенного указанные обстоятельства свидетельствуют о недобросовестном отношении арбитражного управляющего к исполнению своих обязанностей по проведению собрания кредиторов.

В соответствии с п. 7 ст. 12 Закона № 127-ФЗ протокол собрания кредиторов составляется в двух экземплярах, один из которых направляется в арбитражный суд не позднее чем через пять дней с даты проведения собрания кредиторов, если иной срок не установлен настоящим Федеральным законом.

К протоколу собрания кредиторов должны быть приложены копии: реестра требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов;

бюллетеней для голосования;

документов, подтверждающих полномочия }/участников собрания;

материалов, представленных участникам собрания для ознакомления и (или) утверждения;

документов, являющихся доказательствами, свидетельствующими о надлежащем уведомлении конкурсных кредиторов и уполномоченных органов о дате и месте проведения собрания кредиторов;

иных документов по усмотрению арбитражного управляющего или на основании решения собрания кредиторов.

Согласно п. 10 Общих правил, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 № 56, арбитражный управляющий ведет протокол собрания кредиторов.

Согласно п. 11 Общих правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.02.2004 №56, протокол собрания кредиторов составляется в 2 экземплярах и подписывается арбитражным управляющим. Один экземпляр протокола направляется арбитражным управляющим в суд в течение 5 дней с даты проведения собрания кредиторов.

В рамках возбужденного административного дела, проводимого административного расследования в отношении деятельности конкурсного управляющего ООО «СУ «СтройПроектЦентр» Набиева Р.Х. должностным лицом Управления были обнаружены достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, также предусмотренного ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ, которые были приобщены к материалам дела об административном правонарушении, возбужденном в отношении арбитражного управляющего Набиева Р.Х.

Арбитражным управляющим Набиевым Р.Х. организовано и проведено 29.05.2012 собрание кредиторов ООО «СУ «СтройПроектЦентр» с повесткой «отчет конкурсного управляющего о ходе конкурсного производства».

С учетом положений п.7 ст. 12 Закона № 127-ФЗ протокол собрания кредиторов ООО «СУ «СтройПроектЦентр» от 29.05.2012 должен был быть направлен в Арбитражный суд Республики Башкортостан до 04.06.2012.

В нарушение указанных норм протокол собрания кредиторов от 29.05.2012 представлен в Арбитражный суд Республики Башкортостан

только 02.07.2012, то есть по истечении месяца со дня проведения собрания кредиторов. Доказательств иного в судебное заседание в порядке ст. 65 АПК РФ не представлено.

Факт несвоевременного представления в Арбитражный суд Республики Башкортостан протокола собрания кредиторов от 29.05.2012 года установлен так же Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 11.09.2012г. по делу А07-6203/2010 о частичном удовлетворении жалобы на действия конкурсного управляющего, и Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.11.2012 года по делу А07-6203/2010.

Изложенное свидетельствует о несоблюдении арбитражным управляющим Набиевым Р.Х. установленного законом срока направления протокола собрания кредиторов в Арбитражный суд Республики Башкортостан, что является нарушением п.7 ст.12, п.4 ст.20.3 Федерального закона, п. 11 Общих правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.02.2004 №56.

Административным органом вменено в вину конкурсному управляющему непринятие мер по продлению срока конкурсного производства в период с 25.05.2012 по 05.07.2012г. и не проведения собрания кредиторов по требованию ООО «Т Финанс» в период с 21.05.2012 до 13.06.2012г. Указанные обстоятельства так же были изложены в жалобе ООО "Т Финанс" на действия конкурсного управляющего. Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 11.09.2012г. по делу А07-6203/2010 о частичном удовлетворении жалобы на действия конкурсного управляющего, и Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.11.2012 года по делу А07-6203/2010, данные обстоятельства не нашли своего подтверждения. В связи с чем, в соответствии со ст. 69 АПК РФ, в указанной части, суд считает недоказанным нарушения конкурсным управляющим требований законодательства о банкротстве, и нарушение прав кредиторов.

В соответствии с п.1 ст.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим КоАП РФ установлена административная ответственность.

Согласно ч.3 ст. 14.13 КоАП РФ, арбитражный управляющий подлежит привлечению к административной ответственности за неисполнение обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

Состав административного правонарушения образуют в совокупности объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона, и отсутствие хотя бы одной из этих составляющих исключает наличие правонарушения.

Объектом административного правонарушения является порядок действий при банкротстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Объективная сторона административного правонарушения состоит в противоправных, виновных действиях (бездействии) арбитражного управляющего при осуществлении процедуры конкурсного производства в отношении должника, которые нарушают установленные Федеральным законом требования к процедуре банкротства и свидетельствуют о неисполнении возложенных на конкурсного управляющего обязанностей.

Действия Набиева Р.Х. свидетельствуют о ненадлежащем исполнении обязанностей конкурсного управляющего, установленных Федеральным законом, что образует объективную сторону административного правонарушения.

Субъектом административного правонарушения является арбитражный управляющий.

Субъективную сторону правонарушения составляет вина в форме умысла, поскольку арбитражный управляющий Набиев Р.Х., являясь лицом, имеющим специальную подготовку в области антикризисного управления и необходимый опыт, позволяющий исполнять обязанности арбитражного управляющего в строгом соответствии с законодательством о банкротстве, осознавал (должен был осознавать) противоправный характер своих действий (бездействия), но относился к ним безразлично.

Следовательно, в действиях конкурсного управляющего Набиева Р.Х. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ.

Статьей 24.5 КоАП РФ предусмотрено, что одним из обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении является истечение сроков исковой давности привлечения к административной ответственности.

Постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено за нарушение законодательства Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения (п. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

Срок привлечения арбитражного управляющего Набиева Р.Х. к административной ответственности по изложенным фактам нарушений, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

В соответствии с ч.3 ст.4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. Согласно ст.4.3. КоАП РФ к обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, относятся : повторное совершение однородного административного

правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ;

Арбитражный управляющий Набиев Р.Х. в текущем году неоднократно привлекался к административной ответственности по ч.3 ст. 14.13 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа:

- решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 10.05.2012 по делу №А07-628/2012. в виде штрафа размере 3000 рублей ;
- решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 14.05.2012 по делу №А07-4742/2012. в виде штрафа размере 2500 рублей;
- решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 06.06.2012 по делу №А07-4173/2012. в виде штрафа размере 3500 рублей;

Изложенное свидетельствует о ненадлежащем исполнении арбитражным управляющим Набиевым Р.Х. обязанностей, возложенных на арбитражного управляющего Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», систематическом нарушении действующего законодательства о банкротстве, действии арбитражного управляющего вопреки интересам должника, кредиторов и общества.

В данном случае неоднократное привлечение арбитражного управляющего к административной ответственности указывает на злостный характер правонарушений и нежелании арбитражного управляющего отказаться от продолжения противоправного поведения. Кроме того, указанное свидетельствует об устойчивой противоправной установке нарушителя, в отношении которого не оказало своего влияния воспитательное и предупредительное воздействие административного наказания, назначенное за первоначальные правонарушения.

Арбитражный управляющий не подтвердил соблюдение им той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях надлежащего исполнения обязанностей при осуществлении процедуры конкурсного производства, и как следствие, действия арбитражного управляющего в нарушение п. 6 ст. 24 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ не были направлены на защиту и охрану интересов должника и кредиторов.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается представленными материалами дела.

Порядок привлечения Фаизова В.Б. к административной ответственности административным органом соблюден.

В связи с вышеизложенным, суд полагает назначить Набиеву Р.Х. административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев, в пределах санкции установленной ч. 3 ст. 14.13 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Руководствуясь ст. 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Заявленные требования Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Башкортостан (ИНН 0274101138 ОГРН 1040203924485) удовлетворить.

Привлечь арбитражного управляющего Набиева Рузиля Хадитовича (22.11.1959г.р., зарегистрированного по адресу: г. Уфа, Бульвар Давлеткильдеева, д. 3/1 кв.16 ИНН 027607981046 ОГРН 304027614200061 зарегистрированного в качестве предпринимателя Администрацией Октябрьского района г. Уфы 23.04.2002г.) к административной ответственности, предусмотренной ч.3 ст.14.13 КоАП Российской Федерации.

Назначить Набиеву Рузилю Хадитовичу административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru.

Судья

С.А.Решетников