



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Самара
01 апреля 2010 года

Дело № А55-5328/2010

Арбитражный суд Самарской области
в составе судьи Львова Я.А.,
рассмотрев 31 марта 2010 года в судебном заседании дело по заявлению
Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии
по Республике Татарстан, г. Казань
от 12 марта 2010 года №
о привлечении к административной ответственности арбитражного управляющего
Кузнецова Евгения Геннадьевича,
при участии в заседании, протокол которого вел судья Львов Я.А.:
от заявителя – не явился;
от лица, привлекаемого к административной ответственности, - не явился;
установил:

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о привлечении к административной ответственности арбитражного управляющего Кузнецова Евгения Геннадьевича по ч.3 ст.14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представители заявителя в судебное заседание не явились. О дате и месте проведения судебного разбирательства заявитель извещен надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением № 7922.

Арбитражный управляющий Кузнецов Е.Г. в судебное заседание не явился. О дате и месте проведения судебного разбирательства извещен надлежащим образом, что подтверждается почтовыми уведомлениями № 72923 и 72924. Против удовлетворения заявленных требований возражал по основаниям, изложенным в отзыве. Ходатайствовал о рассмотрении дела без его участия, изложив указанное ходатайство в отзыве.

В соответствии с ч.3 ст. 205 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие представителей заявителя и лица, привлекаемого к административной ответственности.

Изложенное в отзыве ходатайство арбитражного управляющего Кузнецова Е.Г. о возвращении рассматриваемого заявления в адрес заявителя судом отклонено, поскольку соответствующее ходатайство может быть заявлено только самим заявителем до возбуждения судом производства по делу.

Изложенное в отзыве требование «признать незаконными действия органа государственной власти Росреестра в лице Управления Росреестра по Республике Татарстан» не может быть рассмотрено судом в рамках производства по делу о привлечении к административной ответственности в порядке гл.25 АПК РФ; не заявлено арбитражным управляющим Кузнецова Е.Г. в порядке ст.132 АПК РФ, в связи с чем не рассматривается в рамках настоящего дела, что не препятствует ему обратиться в арбитражный суд с самостоятельным требованием в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Резолютивная часть решения объявлена 31 марта 2010 года.

Полный текст решения изготовлен 01 апреля 2010 года.

Рассмотрев материалы дела по имеющимся письменным доказательствам, суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в п. 25 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.08.04 года № 82, учитывая особенности рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, установленные главой 25 АПК РФ, в том числе сокращенные сроки их рассмотрения, предварительное судебное заседание по делу не проводилось.

Как следует из материалов дела и доводов заявителя, Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 04.06.2007г. по делу №А65-23504/2007-СГ4-31 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Вязовка» Бугульминского района Республики Татарстан введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим должника утверждена Соколова С.А.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 05.03.2009г. по делу №А65-23504/2007-СГ4-31 Соколова С.А. освобождена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Вязовка», конкурсным управляющим должника утвержден Кузнецов Евгений Геннадьевич, являющийся членом Саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих».

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 20.08.2009г. по делу №А65-23504/2007-СГ4-31 Кузнецов Е.Г. отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего, конкурсным управляющим ООО «Вязовка» утвержден Курочкин А.А.

Согласно п.2 ст. 4 Федерального закона от 30 декабря 2008г. №296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" к делам о банкротстве, производство по которым возбуждено до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, до момента завершения процедуры, применяемой в деле о банкротстве (наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства или мирового соглашения) и введенной до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, применяются положения Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" без учета изменений, внесенных настоящим Федеральным законом».

В силу п.п.1, 6 статьи 24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 года №127-ФЗ при проведении процедуры конкурсного производства конкурсный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества, руководствоваться в своей деятельности законодательством Российской Федерации, соблюдать правила профессиональной деятельности.

Согласно пункту 1 статьи 129 названного Закона с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве, или - заключения мирового соглашения, или отстранения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника, а также собственника имущества должника - унитарного предприятия в пределах, в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 2 статьи 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия, за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника.

Руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязаны обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему. В случае уклонения от указанной обязанности руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Вновь назначенным конкурсным управляющим ООО «Вязовка» Курочкиным А.А. направлены уведомления арбитражному управляющему Кузнецову Е.Г. исх.№11 от 01.10.2009 г. (получено лично Кузнецовым Е.Г. 10.10.2009 г.), исх.№14 от 29.10.2009 г. (получено лично Кузнецовым Е.Г. 10.11.2009 г.), исх.№16 от 17.12.2009 г. «с просьбой в течение трех дней обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей должника конкурсному управляющему Курочкину А.А.

Согласно письму арбитражного управляющего Е.Г. Кузнецова исх. №23 от 16.02.2010г. конкурсный управляющий ООО «Вязовка» Кузнецов Е.Г. не является руководителем должника, а также временным управляющим, административным управляющим и внешним управляющим, поэтому не обязан обеспечивать передачу бухгалтерской и иной документации, материальных и иных ценностей должника конкурсному управляющему ООО «Вязовка» Курочкину А.А.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан по делу №А65-23504/2006-сг4-31 от 25.02.2010 г. удовлетворено ходатайство конкурсного управляющего ООО «Вязовка» Курочкина А.А. Арбитражный суд обязал бывшего конкурсного управляющего ООО «Вязовка» Кузнецова Е.Г. обеспечить передачу конкурсному управляющему ООО «Вязовка» Курочкину А.А. бухгалтерские балансы должника за 2004г., 2005г., 2006г., 2007г., 2009г. включительно; печати и штампы; документы относящиеся к проведению процедуры конкурсного производства.

Таким образом, арбитражный управляющий Кузнецов Е.Г. нарушил п.п.1, 6 статьи 24, п.2 ст. 126 Закона о банкротстве, не обеспечив передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей назначенному арбитражным судом конкурсному управляющему. Арбитражный управляющий Кузнецов Е.Г. также не исполнил определение Арбитражного суда Республики Татарстан по делу №А65-23504/2006-сг4-31 от 25.02.2010 г., проигнорировав судебный акт, подлежащий немедленному исполнению на основании ст.187 АПК РФ, на что было указано в определении.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении арбитражного управляющего Кузнецова Е.Г. главным специалистом-экспертом отдела по контролю и надзору в сфере саморегулируемых организаций Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан Р.М.Курбановой протокола об административном правонарушении №211610 от 04.03.10 года. О дате и месте составления протокола арбитражный управляющий Кузнецов Е.Г. заблаговременно извещен письмом от 05.02.10 года, полученным 13.02.10 года (л.д.26-27). На составление протокола не явился.

Принимая во внимание изложенное, арбитражный суд приходит к выводу о том, что событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ, то есть неисполнение обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), имело место, и материалами дела доказан факт его совершения арбитражным управляющим Кузнецовым Е.Г.

Протокол №211610 от 04.03.10 года об административном правонарушении составлен должностным лицом Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан в пределах своих полномочий, предоставленных п.10 ч.2 ст. 28.3 КоАП РФ, при наличии поводов для

возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренных п.2 ч.1 и ч. 1.1 ст. 28.1 КоАП РФ.

Арбитражный управляющий Кузнецов Е.Г. при рассмотрении настоящего дела не представил доказательства и обоснованные доводы, опровергающие обстоятельства, изложенные в материалах дела об административном правонарушении.

Утверждение о том, что пункт 2 статьи 126 Закона о банкротстве не налагает на отстраненного конкурсного управляющего обязанности по передаче вновь назначенному конкурсному управляющему бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей, является ошибочным.

В соответствии с ч.1 ст. 6 ГК РФ в случаях, когда предусмотренные пунктами 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай делового оборота, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулиющее сходные отношения (аналогия закона).

Таким образом, по смыслу пункта 2 статьи 126 Закона о банкротстве по аналогии с требованиями, предъявляемыми к руководителю должника, а также временному управляющему, административному управляющему, внешнему управляющему при отстранении конкурсного управляющего он также обязан в течение трех дней с даты утверждения вновь назначенного конкурсного управляющего обеспечить передачу ему бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей.

Ссылка арбитражного управляющего Кузнецова Е.Г. в отзыве на «фальсификацию» Арбитражным судом Республики Татарстан Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" и перечисленных в отзыве судебных актов бездоказательна и демонстрирует крайнюю степень неуважения к судебной власти.

При назначении административного наказания в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ судом учтены характер совершенного административного правонарушения и личность арбитражного управляющего, который умышленно не обеспечил передачу документации должника, относящейся к проведению процедуры конкурсного производства, не исполнив положения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и определение арбитражного суда, обязавшего его осуществить соответствующие действия. Умышленное неисполнение соответствующей обязанности грубо нарушило установленный порядок проведения процедуры банкротства, создало необоснованные препятствия для осуществления процедуры банкротства вновь назначенным конкурсным управляющим, поставило под сомнение авторитет судебной власти. Описанные действия арбитражного управляющего Кузнецова Е.Г. не отвечают предъявляемым к арбитражным управляющим требованиям Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества, руководствоваться в своей деятельности законодательством Российской Федерации, соблюдать правила профессиональной деятельности.

В качестве обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 ст.4.3 КоАП РФ судом признается повторное совершение однородного административного правонарушения – ч.3 ст.14.13 КоАП РФ, поскольку Кузнецов Е.Г. ранее неоднократно подвергался административному наказанию в виде штрафа, по которому не истек срок, предусмотренный ст.4.6 КоАП РФ: решением Арбитражного суда Самарской области от 23.11.09 года по делу № А55-31259/2009; решением Арбитражного суда Самарской области от 15.12.09 года по делу № А55-31946/2009.

С учетом изложенного, а также руководствуясь целями административного наказания, определенными статьей 3.1.КоАП РФ, суд полагает целесообразным назначить административное наказание в виде дисквалификации.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность не усматривается,

поэтому наказание определяется в пределах санкции ч.3 ст.14.13 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.167-170, 176, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Заявление удовлетворить.

Привлечь арбитражного управляющего Кузнецова Евгения Геннадьевича, 17.01.1968 года рождения, уроженца г. Жигулевска Куйбышевской области, проживающего по адресу: г. Самара, ул. Ново-Вокзальная, д. 231, кв.44, к административной ответственности, предусмотренной ч.3 ст.14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев с 31 марта 2010 года по 30 сентября 2010 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

_____ / Я.А. Львов