



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014
E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru
<http://www.tatarstan.arbitr.ru>
тел. (843) 292-07-57

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Казань

дело № А65-18169/2010-СГ4-49

Резолютивная часть решения объявлена 25 августа 2010 г.

Дата принятия решения 26 августа 2010 г.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Абдуллаева А.Г.,

при ведении протокола судебного заседания судей,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан о привлечении арбитражного управляющего Валиуллина Рамиля Робертовича к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с участием:

от заявителя – Гимранов И.К.,

арбитражного управляющего Валиуллина Рамиля Робертовича, 12.11.1963г.р., уроженца г. Казани, проживающего по адресу: г. Казань, ул.Академика Парина, д. 8, кв. 60, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением о привлечении арбитражного управляющего Валиуллина Р.Р. к административной ответственности, предусмотренной частью 3

статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании представитель заявителя заявление поддержал по изложенным в нем основаниям, указав, что арбитражный управляющий ранее привлекался к административной ответственности за аналогичное правонарушение.

Арбитражный управляющий Валиуллин Р.Р. в судебном заседании факты нарушения подтвердил, указав, что об указанных нарушениях заявителю стало известно из его письменного объяснения, и он уже привлечен к административной ответственности по обществу с ограниченной ответственностью «ТатСтройКмплект».

Исследовав материалы дела, выслушав пояснения представителя заявителя и арбитражного управляющего, арбитражный суд считает следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ административным правонарушением признается неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

Согласно заявлению и протоколу об административном правонарушении от 03.08.2010 арбитражный управляющий Валиуллин Р.Р. в нарушение требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) не направил уведомление о проведении собраний кредиторов в Управление Росреестра по Республике Татарстан.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 08.06.2009 по делу № А65-8263/2009 ликвидируемый должник – общество с ограниченной ответственностью «Гефест» (далее – должник) признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Валиуллин Р.Р.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 25.06.2009 по делу № А65-7997/2009 ликвидируемый должник – общество с ограниченной ответственностью «Алтей» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Валиуллин Р.Р.

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Закона о банкротстве в собрании кредиторов вправе участвовать представитель саморегулируемой организации, членом которой является арбитражный управляющий, утвержденный в деле о банкротстве, и

представитель органа по контролю (надзору), которые вправе выступать по вопросам повестки собрания кредиторов.

Однако, в нарушение вышеуказанного императивного положения закона арбитражным управляющим Валиуллиным Р.Р. органу по контролю (надзору) (Управлению Росреестра по Республике Татарстан) не были направлены уведомления о проведении собрания кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Гефест» 28.08.2009 и 25.11.2009, а также общества с ограниченной ответственностью «Алтей» 23.10.2009, 25.12.2009, 11.02.2010 и 05.04.2010.

Данное нарушение подтверждается копиями уведомлений о проведении собраний кредиторов и протоколов собраний кредиторов, сданных в арбитражный суд, письменным объяснением Валиуллина Р.Р. при составлении протокола об административном правонарушении, а также объяснениями арбитражного управляющего Валиуллина Р.Р. в судебном заседании, подтвердившего факт нарушения. Доказательств, опровергающих вменяемое ему нарушение, арбитражным управляющим арбитражному суду не представлено.

Доводы Валиуллина Р.Р. о его привлечении к административной ответственности за аналогичное нарушение при исполнении обязанностей конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «ТатСтройКомплект» не могут являться основанием для освобождения от административной ответственности, поскольку данные правонарушения совершены в отношении разных должников, носят самостоятельный характер и совершены в разный период времени.

При определении вида и размера наказания арбитражным судом учитывается характер и тяжесть совершенного арбитражным управляющим Валиуллиным Р.Р. правонарушения в области предпринимательской деятельности, неоднократность совершения и устойчивый характер допущенных правонарушений, а также наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Допущенное нарушение ограничивает право органа по контролю (надзору) на информацию, снижает гарантии осуществления контроля за деятельностью арбитражного управляющего, а потому может привести к возникновению убытков.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством является повторное совершение Валиуллиным Р.Р. однородного правонарушения, подтверждением чему является постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.11.2009 по делу № А65-22996/2009. Изменяя наказание с

дисквалификации на максимальный штраф, апелляционным судом указано на необходимость направленности наказания на предупреждение совершения правонарушения и воспитание добросовестного отношения к исполнению своих обязанностей.

Однако, Валиуллин Р.Р. должных выводов для себя не сделал, вновь совершив однородное правонарушение. Следовательно, назначенное наказание в виде штрафа не перевоспитало арбитражного управляющего и не привело к обозначенной цели – исправлению и предупреждению совершения правонарушения.

При рассмотрении настоящего арбитражного дела арбитражный управляющий Валиуллин Р.Р., подтвердив факты нарушений, свою вину не признал, его раскаяние в содеянном судом не установлено.

Учитывая предыдущее назначение штрафа в максимальном размере, в данном случае наличие отягчающего обстоятельства свидетельствует о необходимости назначения более сурового наказания, коим по диспозиции части 3 статьи 14.13 КоАП РФ является дисквалификация.

При определении срока дисквалификации арбитражным судом в качестве смягчающих административную ответственность обстоятельств расцениваются признание Валиуллиным Р.Р. факта нарушения и наличие на иждивении несовершеннолетних детей.

Учитывая вышеизложенное, в целях недопущения повторного совершения арбитражным управляющим аналогичного правонарушения в будущем, арбитражный суд считает возможным назначить наказание в виде дисквалификации на минимальный срок.

Руководствуясь статьями 205, 206 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Заявление Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан удовлетворить.

Признать арбитражного управляющего Валиуллина Рамиля Робертовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях, назначив наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Решение может быть обжаловано в десятидневный срок в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

СУДЬЯ

А.Г. АБДУЛЛАЕВ