

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

248600, г. Калуга, пл. Старый торг, 4; тел./факс: (4842) 50-59-11; www.arbitr.kaluga.ru; e-mail: arbitr@kaluga.ru

Именем Российской Федерации**Р Е Ш Е Н И Е****Дело А23-3739/06А-9-1****07 ноября 2006 года****г. Калуга**

Резолютивная часть решения объявлена 03 ноября 2006 года

Полный текст решения изготовлен 07 ноября 2006 года

Арбитражный суд Калужской области в составе судьи Храпченкова Ю.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Рыбкиной Ю.Е. рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной регистрационной службы по Калужской области к арбитражному управляющему Коваленко Александру Александровичу, г. Калуга о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

при участии в судебном заседании:

от заявителя – ведущего специалиста Борисовой Н.А. по доверенности от 27.09.2006 № 2565, паспорт 29 03 № 906237 выдан ОВД Ленинского округа г. Калуги 19.02.2004,

У С Т А Н О В И Л:

Управление Федеральной регистрационной службы по Калужской области обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении арбитражного управляющего Коваленко Александра Александровича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании заявитель настаивал на удовлетворении его требований.

Коваленко А.А. не явился в судебное заседание, однако, суд считает возможным рассмотреть заявление в его отсутствие в соответствии с нормами статьи 156 (часть 3) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации так как почтовая корреспонденция направленная арбитражным судом по месту его жительства, с учетом сведений содержащихся в Едином государственном реестре, была возвращена за истечением срока хранения, а телеграмма не вручена так как ответчик отсутствует по данному месту жительства, что в свою очередь позволяет считать ответчика уведомленным надлежащим

образом (пункт 2 части 2 статьи 132 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Заслушав доводы и объяснения заявителя, приняв во внимание и исследовав имеющиеся в деле документальные доказательства суд считает, обоснованными и подлежащими удовлетворению его требования, исходя из следующих обстоятельств.

На основании решения Арбитражного суда Калужской области от 05.06.2002 по делу № А23-1384/02Б-17-44 было признано несостоятельным банкротом ТОО «Деймос» г. Калуга, открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев и конкурсным управляющим, определением этого же суда был назначен Коваленко Александр Александрович.

Из сведений представленных в Арбитражный суд Калужской области по делу № А23-1384/02Б-17-44 и данных проведенной Управлением Федеральной регистрационной службы по Калужской области проверки усматривается, что конкурсным управляющим Коваленко А.А. не соблюдались требования установленные в статье 115 и 117 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 6-ФЗ, так как не представлялись по требованию арбитражного суда сведения касающиеся конкурсного производства, отчет по итогам процедуры конкурсного производства и иные документы предусмотренные статьей 117 этого же закона.

Представленный заявителем протокол об административном правонарушении от 02.10.2006 подтверждает, по мнению суда, факт совершения конкурсным управляющим Коваленко А.А. административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Имеются в деле акты, составленные заявителем (л.д. № 12-14), заявление конкурсного управляющего (л.д. № 15), письма заявителя направленные конкурсному управляющему Коваленко А.А. (л.д. № 16-17), свидетельство о том, что Коваленко неоднократно предлагалось явиться в Управление Федеральной регистрационной службы по Калужской области для дачи объяснений и составления протокола, но он будучи уведомленным об этом, не являлся и просил освободить его от должности конкурсного управляющего ТОО «Деймос».

Таким образом, представленный заявителем в качестве доказательства совершения Коваленко А.А. административного правонарушения протокол от 02.10.2006 составленный в соответствии с требованиями изложенными в статьях 28.2-28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и иные, указанные выше материалы дела, подтверждают вину предпринимателя Коваленко А.А., поэтому суд считает, что требования заявителя следует удовлетворить и привлечь Коваленко Александра Александровича к административной ответственности предусмотренной частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначив наказание в виде дисквалификации сроком на три года.

Руководствуясь ст. ст. 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Привлечь Коваленко Александра Александровича, 18.11.1951 г.р., уроженца г. Шахты Ростовской области, проживающего по адресу: г. Калуга, ул. Декабристов, д. 11, кв. 9, ОГРН 304402718200100, к административной ответственности предусмотренной частью 3 ст.14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде дисквалификации сроком на три года.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней с момента принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

подпись

Ю.В. Храпченков

Арбитражный суд Калужской области

КОПИЯ ВЕРНА

27 ноября 2006 года

Судья

Помощник судьи

Two handwritten signatures in black ink. The top signature is larger and more stylized, while the bottom signature is smaller and more cursive.

Ю.В. Храпченков

Н.В. Королева