



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
07 сентября 2006 года

Дело № А56-11805/2006

Резолютивная часть решения объявлена 31 августа 2006 года. Полный текст решения изготовлен 07 сентября 2006 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе:
судьи **Дудина О.Ю.**,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Поповой Е.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:
заявитель Управление Федеральной регистрационной службы по Курской области
заинтересованное лицо Енукашвили Мераби Рафаелович
третье лицо
о привлечении к административной ответственности,

при участии
от заявителя Матвеева О.В., по доверенности от 21.03.2006 г. № 39,
от заинтересованного лица не явился, уведомлен,

у с т а н о в и л :

Заявитель - Главное управление Федеральной регистрационной службы по Курской области (далее ГУ ФРС по Курской области) обратилось в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о привлечении арбитражного управляющего Енукашвили Мераби Рафаеловича к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ за неисполнение им обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве).

Заявитель требование о привлечении к административной ответственности поддерживает, просит применить меру ответственности в виде дисквалификации. Енукашвили Мераби Рафаелович, извещенный надлежащим образом, в судебное заседание не явился, возражений не представил. Дело рассмотрено без участия Енукашвили Мераби Рафаелович согласно статьям 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд считает требования заявителя подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что определением арбитражного суда Курской области от 21.07.2005г. по делу № А35-5323/05 «г» в отношении ЗАО «Рыльское» введена процедура наблюдения. Этим же определением арбитражного суда временным управляющим должника утвержден Енукашвили М. Р., который определением арбитражного суда Курской области от 18.01.2006 г. по делу № А35-5323/05 «г» был отстранен от исполнения обязанностей временного управляющего ЗАО «Рыльское» без выплаты денежного вознаграждения в связи с удовлетворением

жалобы уполномоченного органа на неисполнение им своих обязанностей при проведении процедуры наблюдения должника.

Согласно ч.3 ст. 14.13 КоАП РФ арбитражный управляющий может быть привлечен к административной ответственности за неисполнение обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве).

Наличие события административного правонарушения подтверждено обстоятельствами, установленными определением арбитражного суда Курской области от 18.01.2006 г. по делу № А35-5323/05 «г», а именно: не выполнение временным управляющим ЗАО «Рыльское» Енукашвили М.Р. в нарушение ст.ст. 67, 68, 70, 72 ФЗ РФ "О несостоятельности (банкротстве)" своих обязанностей по проведению процедуры наблюдения. Им не сформирован реестр требований кредиторов, не проведено первое собрание кредиторов, не подготовлен анализ финансового состояния должника, не установлено имущество должника, что лишило суд возможности самостоятельно определить следующую процедуру банкротства в соответствии с п.2 ст. 75 Федерального закона РФ "О несостоятельности (банкротстве)".

В доказательство административного правонарушения, допущенного арбитражным управляющим Енукашвили М.Р., суду представлен протокол об административном правонарушении от 09.02.2006г № 00024606, который составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ. Протокол составлен уполномоченным лицом - заместителем руководителя Управления ФРС по Курской области, чьи полномочия определены в соответствии с ч.4 ст.28.3 КоАП РФ и приказом МЮ РФ от 08.06 2005г. № 628к. Он составлен в сроки, определенные ч.2 ст.28.5 КоАП РФ, т.е. в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения. Данное обстоятельство подтверждает письмо уполномоченного органа по делам о банкротстве от 03.02.2006г., которое поступило заявителю 07.02.2006г, т.е. о факте административного правонарушения Енукашвили М.Р. заявитель узнал 07.02.2006г. Арбитражный управляющий был надлежащим образом извещен о дате составления протокола, на что указывает уведомление телеграфом от 07.02.2006. с приглашением явиться в Управление 08.02.2006г. или в резервную дату - 09.02.2006г. для решения вопроса о привлечении к административной ответственности. Указанная телеграмма вручена лично Енукашвили М.Р. 07.02.2006г., что подтверждено отметкой органа связи.

Письмом от 09.02.2006г. заявитель разъяснил арбитражному управляющему Енукашвили М.Р. его процессуальные права в ходе производства по делу об административном правонарушении. Одновременно ему была направлена копия указанного протокола, что подтверждено квитанцией почты. Таким образом, права арбитражного управляющего Енукашвили М.Р., предусмотренные ст.28.2 КоАП и направленные в его защиту как лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, соблюдены заявителем.

Учитывая вышеизложенное, а также факты неоднократного нарушения Енукашвили М.Р. обязанностей арбитражного управляющего, что подтверждается вступившими в силу решениями Арбитражного суда г.Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а именно:

Решением Арбитражного суда г.Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-11802/06 за ненадлежащее исполнение обязанностей временного управляющего на ООО «Транспортное предприятие» Енукашвили М.Р. привлечен к административной ответственности, назначен штраф 25 МРОТ. (судья Русакова Л.Г.),

Решением Арбитражного суда г.Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56 60791/05 за ненадлежащее исполнение обязанностей временного управляющего на ОАО «Агрохимсервис» Енукашвили М.Р. привлечен к административной ответственности, назначен штраф 25 МРОТ. (судья Русакова Л.Г.),

Решением Арбитражного суда г.Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56 9301/06 за ненадлежащее исполнение обязанностей временного управляющего на ОАО «Красносельское ПМК» Енукашвили М.Р. привлечен к административной ответственности, назначен штраф 25 МРОТ. (судья Кашина Т.А.),

Решением Арбитражного суда г.Санкт-Петербурга и Ленинградской области за ненадлежащее исполнение обязанностей временного управляющего на ЗАО «Энергомет» Енукашвили М.Р. привлечен к административной ответственности, назначен штраф 50 МРОТ. (судья Алексеев С.Н.),

Решением Арбитражного суда г.Санкт-Петербурга и Ленинградской области за ненадлежащее исполнение обязанностей временного управляющего на «Совхоз «Хасынский» Енукашвили М.Р. привлечен к административной ответственности, назначен штраф 50 МРОТ. (судья Третьякова И.О.).

Кроме того, в производстве Арбитражного суда г.Санкт-Петербурга и Ленинградской области находятся дела № А56-14479/06, № А56-14878/06, № А56-14920/06 судья Русакова Л.Г., № А56-14879/2006 судья Дудина О.Ю., № А56-17099/2006 судья Королева Т.В. по заявлениям о привлечении Енукашвили М.Р. к административной ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей арбитражного управляющего.

Годичный срок давности привлечения к административной ответственности, установленный п.3 статьи 4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

При таких обстоятельствах требования заявителя следует признать обоснованными, доказанными и подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, принимая во внимание ответственность, установленную ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ, учитывая неоднократность совершения административных правонарушений за ненадлежащее исполнение обязанностей арбитражного управляющего суд считает, что арбитражного управляющего Енукашвили М.Р. следует признать виновным в совершении административного нарушения, предусмотренного ч.3 ст. 14.13 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации сроком на один год.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

1. Привлечь арбитражного управляющего Енукашвили Мераби Рафаеловича индивидуального предпринимателя без образования юридического лица (свидетельство серия 78 № 000575288), проживающего в Санкт-Петербурге, ул. Кораблестроителей, д. 40, к. 2, кв. 158 к административной ответственности за совершение административного нарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

2. Дисквалифицировать арбитражного управляющего Енукашвили Мераби Рафаеловича сроком на один год.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия решения.

Дудина О.Ю.



Handwritten signature: Дудина О.Ю.
Handwritten date: 29 03 07