

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

248600, г. Калуга, пл. Старый торг, 4; тел./факс: (4842) 50-59-11; www.kaluga.arbitr.ru; e-mail: arbitr@kaluga.ru

**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****Дело №А23-273/07А-9-13****22 марта 2007 года****г. Калуга**

Резолютивная часть решения объявлена 15 марта 2007 года.

Полный текст решения изготовлен 22 марта 2007 года.

Арбитражный суд Калужской области в составе судьи Храпченкова Ю.В., при ведении протокола секретарем Григорьевой Т.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной регистрационной службы по Калужской области, г. Калуга,

к арбитражному управляющему Глущенко Игорю Георгиевичу, г. Обнинск Калужской области,

о привлечении к административной ответственности,

при участии в заседании:

от заявителя – главного специалиста-эксперта отдела по контролю за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, правового обеспечения управления Шипенковой И.В. на основании доверенности от 09.03.2007 № 434;

от ответчика – индивидуального предпринимателя Глущенко Игоря Георгиевича,

**УСТАНОВИЛ:**

Управление Федеральной регистрационной службы по Калужской области обратилось с заявлением в Арбитражный суд Калужской области о привлечении арбитражного управляющего Глущенко Игоря Георгиевича к административной ответственности по ч.3 ст.14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ссылаясь на допущенные им при исполнении обязанностей конкурсного управляющего ТОО «Макма» нарушения норм ст. 101, 115, 117 Федерального закона от 08.01.1998 № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Представитель заявителя в судебном заседании настаивал на удовлетворении заявленных требований, пояснив, что ответчик не представляет арбитражному суду и собранию кредиторов никакой информации о ходе конкурсного производства ТОО «Макма», в том числе и отчет о результатах проведения конкурсного производства, что образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст.14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ответчик в своем письменном отзыве и в ходе судебного заседания требования заявителя не признал, пояснив, что каких-либо судебных актов или иных документов о назначении его конкурсным управляющим ТОО «Макма» из Арбитражного суда Калужской области не получал. Впервые о своем назначении ответчик узнал из письма Управления Федеральной регистрационной службы по Калужской области от 14.09.2006 № 2414, причем к этому времени он был исключен из числа членов саморегулируемой организации, то есть по смыслу ст. 20 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» уже не являлся арбитражным управляющим и не имел право исполнять обязанности конкурсного управляющего.

Кроме того, ответчик заявил, что он не был надлежащим образом извещен о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, поскольку уведомление о вызове его для составления протокола на 08.01.2007 на 10 часов 00 минут он получил лишь 07.02.2007.

По мнению ответчика, мера наказания в виде дисквалификации, запрашиваемая Управлением Федеральной регистрационной службы по Калужской области, является неадекватной и несоразмерной тяжести совершенного правонарушения.

Исследовав представленные в дело доказательства, заслушав объяснения представителей сторон, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Калужской области от 23.09.2002 по делу № А23-2676/02Б-17-221 ТОО «Макма» было признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него было открыто конкурсное производство. Определением арбитражного суда от 16.03.2005 по тому же делу конкурсным управляющим ТОО «Макма» был назначен Глущенко Игорь Георгиевич. Этим же судебным актом Арбитражный суд Калужской области обязал Глущенко И.Г. в срок до 23.09.2005 представить отчет по итогам процедуры конкурсного производства и документы, предусмотренные ст. 117 Федерального закона от 08.01.1998 № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Поскольку конкурсный управляющий не представил в установленный срок запрашиваемые документы, арбитражный суд вынес определение от 12.09.2006 об истребовании у Глущенко И.Г. отчета о результатах проведения конкурсного производства ТОО «Макма» и документов, предусмотренных ст. 117 Федерального закона от 08.01.1998 № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Копию указанного определения Арбитражный суд Калужской области направил в Управление Федеральной регистрационной службы по Калужской области в порядке информации.

Ведущим специалистом отдела по контролю за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, правового обеспечения Управления Федеральной регистрационной службы по Калужской области Шипенковой И.В. по фактам нарушений законодательства о банкротстве, указанных в определении арбитражного суда от 12.09.2006, была проведена проверка деятельности арбитражного управляющего Глущенко Игоря Георгиевича.

По результатам проведенной проверки ведущим специалистом Шипенковой И.В. был составлен протокол об административном правонарушении от 08.02.2007, в котором отражено, что конкурсный управляющий ТОО «Макма» Глущенко И.Г. в нарушение требований ст. 101, 115 и 117 Федерального закона от 08.01.1998 № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не представляет арбитражному суду и собранию кредиторов

никакой информации о ходе конкурсного производства ТОО «Макма», не исполняет свои обязанности конкурсного управляющего, а также не представляет в арбитражный суд отчет по итогам процедуры конкурсного производства и документы, подтверждающие данные отчета.

Считая, что указанные действия конкурсного управляющего образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Управление Федеральной регистрационной службы по Калужской области обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Неисполнение арбитражным управляющим или руководителем временной администрации кредитной организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, согласно ч. 3 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа на арбитражного управляющего или руководителя временной администрации кредитной организации в размере от двадцати пяти до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

Основные обязанности, которые возлагаются на конкурсного управляющего с момента его назначения, прописаны в ст. 101 Федерального закона от 08.01.1998 № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Кроме того, в силу ст. 115 этого же закона конкурсный управляющий не реже одного раза в месяц обязан представлять комитету кредиторов или собранию кредиторов отчет о своей деятельности, информацию о финансовом состоянии должника и его имуществе на момент открытия конкурсного производства и в ходе конкурсного производства, а также иную информацию.

После завершения расчетов с кредиторами конкурсный управляющий, согласно ст. 117 Федерального закона от 08.01.1998 № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения конкурсного производства, а также документы, подтверждающие данные отчета, указанные в этой статье.

Факт нарушения арбитражным управляющим Глушенко И.Г. требований законодательства о несостоятельности (банкротстве), выразившийся в неисполнении им своих обязанностей, подтверждается протоколом об административном правонарушении от 08.02.2007.

Довод ответчика о том, что он не может исполнять обязанности конкурсного управляющего, поскольку исключен из числа членов саморегулируемой организации и по смыслу ст. 20 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» уже не является арбитражным управляющим, не принимается судом во внимание, исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, во исполнение определения Арбитражного суда Калужской области от 27.01.2005, в соответствии со ст. 45 и 231 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» представила в арбитражный суд список кандидатов на должность конкурсного управляющего ТОО «Макма», из числа которых на должность конкурсного управляющего была утверждена кандидатура Глушенко И.Г. как соответствующая требованиям, установленным в ст. 20 упомянутого закона № 127-ФЗ.

Решением Совета НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих ЦФО», изложенным в протоколе от 03.03.2006 № 39, Глущенко И.Г. был исключен из числа членов саморегулируемой организации.

Согласно п. 2 ст. 25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае исключения арбитражного управляющего из саморегулируемой организации арбитражный управляющий отстраняется арбитражным судом от исполнения своих обязанностей на основании заявления саморегулируемой организации.

Поскольку доказательств отстранения конкурсного управляющего Глущенко И.Г. от исполнения его обязанностей, связанных с банкротством ТОО «Макма», в материалах дела не содержится, отказ ответчика от исполнения возложенных на него обязанностей является неправомерным. Тем более, что исключен Глущенко И.Г. был практически через год после его назначения в качестве конкурсного управляющего.

Кроме того, соответствие арбитражного управляющего всем требованиям, установленным в ст. 20 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», необходимо при утверждении этого управляющего в качестве временного, административного, внешнего или конкурсного управляющего. При этом, изменение в статусе уже утвержденного судом арбитражного управляющего по причине его исключения из саморегулируемой организации не является основанием для отказа последнего от исполнения обязанностей конкурсного управляющего.

Утверждение ответчика о том, что он не знал о его назначении на должность конкурсного управляющего ТОО «Макма», также является необоснованным, поскольку опровергается имеющимися в материалах дела протоколом от 21.02.2005 № 04/05 заседания комиссии представительства НП «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих ЦФО», на котором присутствовал сам ответчик, а также заявлением Глущенко И.Г. о его согласии на утверждение в качестве конкурсного управляющего ТОО «Макма». Кроме того, ответчик в ходе судебного заседания признал, что копию определения арбитражного суда от 12.09.2006 по делу № А23-2676/02Б-17-221 об истребовании у него отчета и иных документов по результатам проведения конкурсного производства ТОО «Макма» он получал, однако, в арбитражный суд за выяснением вопроса о правомерности назначения его в качестве конкурсного управляющего он не обращался.

Таким образом, вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что ответчик знал о его назначении на должность конкурсного управляющего, однако, не исполнял свои обязанности, установленные законодательством о несостоятельности (банкротстве), что указывает на наличие в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина индивидуального арбитражного управляющего Глущенко И.Г., как условие привлечения к административной ответственности в соответствии со ст. 2.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается протоколом об административном правонарушении и иными материалами дела.

Протокол по делу об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом и соответствует требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Необоснованным, по мнению суда, является довод ответчика о том, что он был ненадлежащим образом уведомлен о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, так как в материалах дела имеется уведомление от 07.02.2007 № 376 о вызове для составления протокола об административном правонарушении с отметкой Глущенко И.Г. о его получении 07.02.2007, содержащей ходатайство о составлении протокола в его отсутствие. При этом суд принимает во внимание ссылку заявителя на допущенную в этом уведомлении техническую ошибку в дате составления протокола, где вместе февраля-месяца был указан месяц январь.

Утверждение ответчика о том, что сделанная им на уведомлении от 07.02.2007 № 376 отметка касается другого протокола № 00032907 о привлечении его к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.4 и ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является безосновательной, поскольку данный протокол был составлен 02.02.2007 и получен ответчиком на руки 07.02.2007, о чем имеется отметка на последнем листе указанного протокола.

Проверив протокол по делу об административном правонарушении и приложенные к нему документы в соответствии с ч. 6 ст. 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд находит обоснованными требования заявителя о привлечении арбитражного управляющего Глущенко И.Г. к административной ответственности по и ч. 3 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, в связи с чем назначает наказание в виде дисквалификации сроком на три года.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### РЕШИЛ:

Привлечь Глущенко Игоря Георгиевича, 20 августа 1963 года рождения, уроженца города Белакля Харьковской области Республики Украина, проживающего по адресу: Калужская область, г. Обнинск, ул. Ленина, д. 99, кв. 17, зарегистрированного в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей за основным государственным регистрационным номером 304402505700053, к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде дисквалификации сроком на три года.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

подпись

Ю.В. Храпченков

Арбитражный суд Калужской области

КОПИЯ ВЕРНА

10 сентября 2007 года

Судья

Ю.В. Храпченков

Помощник судьи

Н.В. Королева