



1
КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
650099 г. Кемерово, ул. Красная, 8, тел. (3842)58-17-59, сайт www.kemerovo.arbitr.ru
Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Кемерово
12 июля 2007 г.

№ А27-5681/2007-5

Резолютивная часть объявлена: 05 июля 2007 г.
Решение изготовлено в полном объеме: 12 июля 2007 г.

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи: **Смычковой Ж.Г.**
при ведении протокола судебного заседания судьей: **Смычковой Ж.Г.**

рассмотрел в судебном заседании заявление
управления **Федеральной регистрационной службы по Кемеровской области**, г.
Кемерово (далее – УФРС по Кемеровской области)

к **арбитражному управляющему Кириченко Александру Владимировичу**, г.
Новокузнецк

о привлечении к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 Кодекса
Российской Федерации об административных правонарушениях

при участии в судебном заседании:
представителя УФРС по Кемеровской области – Лимоновой Т.А. (доверенность №142-Д от
29.12.2006 г.)

У С Т А Н О В И Л:

УФРС по Кемеровской области обратилось в Арбитражный суд Кемеровской области с заявлением о привлечении конкурсного управляющего Кириченко Александра Владимировича к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на основании протокола 00254207 от 13 июня 2007 г.

Согласно статье 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 3 статьи 14.13, рассматривают судьи арбитражных судов.

В соответствии с положениями статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление рассмотрено в отсутствие конкурсного управляющего, уведомленного о времени и месте судебного разбирательства, по имеющимся в деле материалам.

В судебном заседании рассмотрен протокол об административном правонарушении от 13 июня 2007 г. Судом установлены следующие обстоятельства.

Решением арбитражного суда от 18 июля 2006 г. по делу №А27-11108/2006-4 отсутствующий должник ООО «Ангел» признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на 5 месяцев, судебное разбирательство по отчету конкурсного управляющего назначено на 19 декабря 2006 г. Определением от 18 июля 2006 г. конкурсным управляющим утвержден Кириченко А.В.

Согласно статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Пунктом 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

УФРС по Кемеровской области по результатам проведенной проверки в действиях (бездействии) конкурсного управляющего ООО «Ангел» выявлены нарушения требований ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», составлен протокол. Уведомление с требованием явиться для составления протокола 02 июня 2007 г. получено конкурсным управляющим; 13 июня 2007 г. конкурсному управляющему направлена копия протокола.

Обстоятельства, совершенного конкурсным управляющим Кириченко А.В. административного правонарушения зафиксированы в протоколе и подтверждены документально.

Определение от 18 июля 2006 г. об утверждении конкурсным управляющим получено Кириченко А.В. Определениями от 19 декабря 2006 г., 22 января 2007 г. судебное разбирательство по отчету конкурсного управляющего откладывалось в связи с неявкой конкурсного управляющего и непредставлением отчета.

Определением от 09 апреля 2007 г. Кириченко А.В. отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Ангел» в связи с неисполнением обязанностей, предусмотренных статьей 129 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Конкурсным управляющим не опубликованы сведения о признании ООО «Ангел» несостоятельным (банкротом) и открытии конкурсного производства, не уведомлены кредиторы о введении конкурсного производства, реестр требований кредиторов не сформирован, отчет о ходе проведения процедуры конкурсного производства ООО «Ангел» не представлен суду и кредиторам, не проводились собрания кредиторов. Определение вступило в силу.

Согласно положениям статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Как установлено в протоколе об административном правонарушении неопубликованием сведений о признании ООО «Ангел» несостоятельным (банкротом) и открытии конкурсного производства конкурсным управляющим нарушены требования, предусмотренные статьями 28, 54, 128 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; неуведомлением всех выявленных кредиторов – требования пункта 2 статьи 228 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; неприятием мер по поиску, выявлению и возврату имущества должника, находящегося у третьих лиц – требования пункта 2 статьи 129 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; непредставлением отчета суду и собранию кредиторов – требования пунктов 1, 3 статьи 143 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении процедур банкротства арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом, обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Таким образом, обстоятельства нарушения конкурсным управляющим Кириченко А.В. требований пункта 6 статьи 24, статей 28, 54, 128, 129, 143, пункта 2 статьи 228 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» подтверждаются материалами дела.

Конкурсным управляющим не были представлены доказательства невозможности надлежащим образом исполнить обязанности, установленные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», УФРС по Кемеровской области при составлении протокола и арбитражному суду.

Вина Кириченко А.В. установлена регистрирующим органом в протоколе и полностью доказана в судебном заседании.

В соответствии с частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неисполнение арбитражным управляющим или руководителем временной администрации кредитной организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие

7

(бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа на арбитражного управляющего или руководителя временной администрации кредитной организации в размере от двадцати пяти до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

Действия Кириченко А.В. правильно квалифицированы по части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Протокол составлен уполномоченным органом. Срок, установленный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не пропущен.

Требование УФРС по Кемеровской области о привлечении арбитражного управляющего Кириченко А.В. к административной ответственности подлежит удовлетворению.

Суд назначает наказание Кириченко А.В. с учетом повторности совершения однородного правонарушения, что подтверждается вступившими в законную силу решениями арбитражного суда по делу № А27-18863/2006-5 от 11 января 2007 г., по делу № А27-18864/2006-5 от 11 января 2007 г., постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции по делу № А27-18861/2006-5 № А27-18862/2006-5 от 20 июня 2007 г., как отягчающего вину обстоятельства; а также того обстоятельства, что судом назначалась Кириченко А.В. дисквалификация сроком до 6 месяцев в качестве административного наказания.

Руководствуясь частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Привлечь арбитражного управляющего Кириченко Александра Владимировича 26.11.1962 года рождения, уроженца г. Осинники Кемеровской области, зарегистрированного инспекцией Федеральной налоговой службы по Куйбышевскому району города Новокузнецка Кемеровской области 27 июля 2005 г. за основным государственным регистрационным номером 305422020800016, свидетельство о государственной регистрации серия 42 № 001940237, по адресу: Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. Виноградная, 91 к административной ответственности по части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

На решение в течение десяти дней может быть подана жалоба в арбитражный суд апелляционной инстанции в установленном законом порядке.

Судья

Ж.Г. Смычкова

