



КОПИЯ

**Арбитражный суд Тамбовской области
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Р Е Ш Е Н И Е

3 октября 2006 г.

Дело №А 64-4340/06-11

**Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Н.Н. Надежкиной
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи
Заводчиковой И.Г.**

рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению

Управления Федеральной регистрационной службы по Тамбовской области

к Конкурсному управляющему ООО «Котовскдорстрой» Гребенщикову Ю.П., г. Тамбов

о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ

при участии в заседании:

от заявителя – Перунова В.Л.

от ответчика – не явился (извещен надлежаще)

Управление Федеральной регистрационной службы по Тамбовской области (далее – Управление) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении конкурсного управляющего ООО «Котовскдорстрой» Гребенщикова Юрия Петровича к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ.

Ответчик в отзыве на заявление требование не признал и изложил причины неопубликования в установленные сроки сведений о признании должника банкротом.

Дело слушалось 26.09.06 г., на основании ст. 163 АПК РФ было вынесено протокольное определение о перерыве в судебном заседании до 03.10.06 г.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил:

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 17.05.04 г. по делу №А64-3587/03-18 ООО «Котовскдорстрой» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении общества открыто конкурсное производство сроком на один год. Определением суда от 17.06.04 г. по данному делу конкурсным управляющим ООО «Котовскдорстрой» утвержден Гребенщиков Юрий Петрович.

При осуществлении контроля за деятельностью арбитражных управляющих и в результате проверки фактов, изложенных в жалобе инспекции ФНС РФ по г. Тамбову от 27.06.06 г. №11-25/016751, Управлением установлено ненадлежащее исполнение конкурсным управляющим Гребенщиковым Ю.П. своих обязанностей и нарушение требований п. 1 ст. 128 ФЗ от 26.10.02 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», о чем составлен протокол об административном правонарушении от 08.08.06 г. №00376806. Неисполнение конкурсным управляющим Гребенщиковым Ю.П. своих обязанностей выразилось в несвоевременном опубликовании сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В порядке, установленном ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ, Управление обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении конкурсного управляющего Гребенщикова Ю.П. к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 п. 2 ст. 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.13 КоАП РФ, рассматривают судьи арбитражных судов.

Согласно п. 6 ст. 24 ФЗ от 26.10.02 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности (банкротстве) при проведении процедур банкротства

арбитражный управляющий должен действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

В соответствии с п. 1 ст. 128 Закона о несостоятельности (банкротстве) опубликование сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном ст. 28 настоящего Федерального закона. Конкурсный управляющий не позднее, чем за десять дней с даты своего утверждения направляет указанные сведения для опубликования.

Как видно из материалов дела, 17.06.04 г. Гребенщиков Ю.П. был утвержден конкурсным управляющим ООО «Котовскдорстрой», а 10.06.06 г. были опубликованы в печати сведения о признании ООО «Котовскдорстрой» банкротом и об открытии конкурсного производства, т.е. через два года, что не оспаривается ответчиком (л.д. 17).

Частью 3 ст. 14.13 КоАП РФ предусмотрено, что неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на арбитражного управляющего в размере от двадцати до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

Объектом данного правонарушения является порядок действий при банкротстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Объективной стороной названного административного правонарушения является невыполнение правил, применяемых в ходе осуществления процедур банкротства, предусмотренных Законом о несостоятельности (банкротстве). Противоправность поведения лица, привлекаемого к административной ответственности, оценивается с точки зрения нарушения установленных правил. При этом имеются в виду характер самого деяния, способ его совершения и, как следствие, действительный и возможный общественно опасный результат.

Неправомерные действия конкурсного управляющего Гребенщикова Ю.П. повлекли за собой невыполнение им в период конкурсного производства правил, предусмотренных ст. ст. 24, 28, 128 Закона о несостоятельности (банкротстве) нарушили права и законные интересы должников и кредиторов. В связи с чем арбитражный суд делает вывод о виновности конкурсного управляющего Гребенщикова Ю.П. в совершении указанного административного правонарушения (ст. ст. 1.5, 2.1 КоАП РФ).

При этом конкурсный управляющий в процессе рассмотрения в арбитражном суде заявления Управления о привлечении его к административной ответственности не представил доказательства, на которые он ссылается как на основание своих возражений, как этого требует п. 1 ст. 65 АПК РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен надлежащим лицом, отвечает требованиям ст. ст. 25.1, 28.2 КоАП РФ.

Согласно п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Конкурсный управляющий Гребенщиков Ю.П. уже привлекался к административной ответственности за аналогичные правонарушения, что является обстоятельством, отягчающим ответственность (решения Арбитражного суда Тамбовской области от 12.09.06 г. по делу №А64-4088/06-4, от 15.08.06 г. по делам №А64-3441/06-4, 3315/06-4).

В силу ст. 3.11 КоАП РФ дисквалификация заключается в лишении физического лица права занимать руководящие должности в исполнительном органе управления юридического лица, осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, а также осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством РФ. Дисквалификация может быть применена также к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в том числе к арбитражным управляющим.

Согласно ч. 3 ст. 4.5 КоАП РФ за административные правонарушения, влекущие применение административного наказания в виде дисквалификации, лицо может быть привлечено

к административной ответственности не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения, а при длящемся административном правонарушении – одного года со дня его обнаружения.

Факты нарушений законодательства о несостоятельности (банкротстве), допущенные конкурсным управляющим Гребенщиковым Ю.П. в период конкурсного производства, установлены судом, подтверждены имеющимися в деле доказательствами и не отрицаются ответчиком.

Руководствуясь общими правилами назначения наказания, учитывая отягчающие административную ответственность обстоятельства, арбитражный суд привлекает конкурсного управляющего ООО «Котовскдорстрой» Гребенщикова Юрия Петровича к административной ответственности и назначает наказание в пределах, установленных ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ, в виде дисквалификации на срок шесть месяцев.

Руководствуясь ст. ст. 110, 202-206 Арбитражного процессуального кодекса РФ, ст. ст. 29.1-29.13 КоАП РФ,

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕШИЛ:

Привлечь конкурсного управляющего ООО «Котовскдорстрой» Гребенщикова Юрия Петровича (392000, г. Тамбов, ул. Южная, д. 41) к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде дисквалификации на срок шесть месяцев.

Выдать исполнительный лист после вступления решения суда в законную силу.

