



ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

2 февраля 2007 года
г.Воронеж

Дело №А14-13331-2006/531/14

Резолютивная часть постановления объявлена 26 января 2007 года
Постановление в полном объеме изготовлено 2 февраля 2007 года

Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:

Председательствующего судьи
судей

Протасова А.И.
Михайловой Т.Л.
Шеина А.Е.

при ведении протокола судебного заседания Башкатовой Л.О.
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Управления
Федеральной регистрационной службы по Воронежской области о
привлечении индивидуального предпринимателя - арбитражного
управляющего СХА (колхоз) «Победа» Баутина И.С. к административной
ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.14.13 КоАП
РФ,

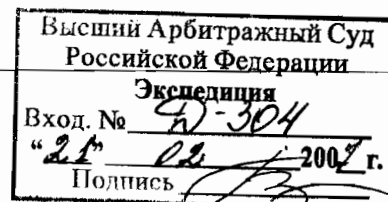
при участии:

от УФРС по Воронежской области – Черновой Н.Н., зам. начальника
отдела по доверенности №120 от 26.12.2006;

от Предпринимателя – Баутина И.С., паспорт 20 01 544610, Никольской
А.А., представителя по доверенности от
01.03.2006;

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной регистрационной службы по Воронежской
области обратилось в Арбитражный суд Воронежской области с заявлением о
привлечении индивидуального предпринимателя - арбитражного
управляющего СХА (колхоз) «Победа» Баутина И.С. к административной
ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.14.13 КоАП РФ.



Решением суда от 21.11.2006 заявленные требования удовлетворены. ИП Баутин И.С. привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч.3 ст.14.13 КоАП РФ, в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Не согласившись с указанным решением, ИП Баутин И.С. обратился в суд с апелляционной жалобой, в которой просил указанное решение отменить, ссылаясь на нарушение судом норм процессуального права, а именно на отсутствие протокола судебного заседания.

Постановлением апелляционной инстанции от 23.01.2007 решение суда от 21.11.2006 отменено и дело назначено к рассмотрению по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции.

В судебном заседании Управление Федеральной регистрационной службы по Воронежской области настаивает на удовлетворении заявленных требований.

ИП Баутин И.С. признает совершенные им нарушения Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ, но просит смягчить наказание, и не применять к нему дисквалификацию.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав доводы сторон, судом установлено следующее.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 02.09.2004 по делу №А14-4053-2004/27/206 СХА (колхоз) «Победа» признана несостоятельной (банкротом) с открытием конкурсного производства, конкурсным управляющим назначен Баутин Игорь Сергеевич.

В ходе проверки соблюдения конкурсным управляющим СХА (колхоз) «Победа» Баутиным И.С. Федерального Закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон), УФРС по Воронежской области были выявлены факты несоблюдения предпринимателем требований указанного закона, выразившийся в:

нарушении п.1 ст.143 Закона – не проведение в период с 20.12.2005 по 06.09.2006 собрания кредиторов СХА (колхоз) «Победа», непредставлении в ходе конкурсного производства информации о финансовом состоянии должника и его имуществе на момент открытия конкурсного производства, и, соответственно, не отчитывался о своей деятельности, в то время как протоколом собрания кредиторов должника от 20.08.2004 установлен срок для предоставления арбитражным управляющим собранию кредиторов отчета о своей деятельности, информации о финансовом состоянии должника, его имуществе не реже одного раза в три месяца;

нарушении п.3 ст. 13 Закона – отсутствие сведений о месте нахождения должника и его адресе, о порядке ознакомления с материалами, подлежащими рассмотрению собранием кредиторов в уведомлениях о проведении 20.12.2005 собрания кредиторов СХА (колхоз) «Победа», направленных в адрес МИ ФНС РФ №4 по Воронежской области, ООО «Продвижение», ООО ЦАТ «Лис Т», администрации Кантемировского муниципального района Воронежской области;

нарушении п.1 ст.130 Закона - не проведение в ходе конкурсного производства оценки имущества должника;

нарушении п.1 ст.139 Закона – представление предложений о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества должника собранию кредиторов 02.09.2005 без проведения оценки имущества должника.

нарушении п.3 ст.179 Закона, а именно, реализации по договору купли-продажи свинарника физическому лицу без предложения лицам, занимающимся производством и переработкой сельскохозяйственной продукции и владеющими земельными участками, непосредственно прилегающими к реализуемому земельному участку, приобрести вышеуказанное имущество должника;

нарушении п.4 ст.139 Закона - имущество СХА (колхоз) «Победа» было реализовано без проведения торгов.

Указанное обстоятельство послужило основанием для составления 07.09.2006 в отношении ИП Баутина И.С. протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.14.13 КоАП РФ, и обращения с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Удовлетворяя требования УФРС по Воронежской области, суд исходит из следующего.

Частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неисполнение арбитражным управляющим или руководителем временной администрации кредитной организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.1 ст.143 Федерального закона №127-ФЗ конкурсный управляющий предоставляет собранию кредиторов отчет о своей деятельности, информацию о финансовом состоянии должника и его имуществе на момент открытия конкурсного производства и в ходе конкурсного производства, а также иную информацию не реже чем один раз в месяц, если собранием кредиторов не установлены более продолжительные период и сроки предоставления отчета.

В силу п.3 ст.13 Закона сообщения о проведении собрания кредиторов должны содержать сведения о наименовании, месте нахождения должника и его адресе; о дате, времени и месте проведения собрания кредиторов; о повестке собрания кредиторов, о порядке ознакомления с материалами, подлежащими рассмотрению собранием кредиторов; о порядке регистрации участников собрания.

В соответствии с п.1 ст.130 Закона в ходе конкурсного производства конкурсный управляющий осуществляет инвентаризацию и оценку имущества должника.

Согласно п.1 ст.139 Закона в течении месяца с даты окончания проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий

КС 1

обязан представить собранию кредиторов на утверждение предложения о порядке, сроках и об условиях продажи имущества должника.

Пунктом 2 статьи 179 Закона определено, что преимущественное право приобретения имущества должника имеют лица, занимающиеся производством или производством и переработкой сельскохозяйственной продукции и владеющие земельным участком, непосредственно прилегающим к земельному участку должника.

Арбитражный управляющий при продаже указанного в пункте 2 настоящей статьи имущества, а также имущественных прав обязан провести независимую оценку стоимости имущества и имущественных прав и предложить лицам, указанным в пункте 2 настоящей статьи, приобрести имущество и имущественные права по оценочной стоимости.

Согласно п.4 ст.139 Закона после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к продаже имущества должника на открытых торгах, если настоящим Федеральным законом не установлен иной порядок продажи имущества должника.

Факт нарушения конкурсным управляющим вышеуказанных норм Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ, а следовательно, совершения правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.13 КоАП РФ подтверждается материалами дела и не оспаривается предпринимателем.

Однако в части нарушения, касающегося неполного указания требуемых Законом сведений в уведомлениях кредиторов МИ ФНС №4 по Воронежской области, ООО «Продвижение», ООО ЦАТ «Лис Т», администрации Кантемировского муниципального района Воронежской области, о проведении 20.12.2005 собрания кредиторов, истек годичный срок для привлечения к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 КоАП РФ.

ИП Баутиным И.С. заявлено о составлении протокола об административном правонарушении от 07.09.2006 с нарушением предусмотренного ст.28.5 КоАП РФ срока, что по его мнению является основанием, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Указанный довод отклоняется судом, поскольку в Постановлении Пленума ВС РФ №5 от 24.03.2005 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что нарушение установленных ст.28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков составления протоколов об административном правонарушении не является существенным недостатком протокола об административном правонарушении, поскольку эти сроки не являются пресекательными.

Согласно п.2 ч.1 ст.4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось

административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 настоящего Кодекса.

При назначении наказания суд учитывает повторное совершение Баутиным И.С. правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13. КоАП РФ, что подтверждается вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Воронежской области от 06.07.2006 по делу №А14-6729-2006/57/11, что в контексте статьи 4.3 КоАП РФ расценивается судом как обстоятельство, отягчающее административную ответственность.

Учитывая наличие в действиях ИП Баутина И.С. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.13 КоАП РФ, и принимая во внимание конкретные обстоятельства его совершения, суд считает необходимым привлечь предпринимателя к ответственности, в виде дисквалификации, сроком на шесть месяцев.

Исходя из изложенного, и руководствуясь п.2 ч.1 ст.4.3, ст.4.6, ч.3 ст.14.13, ст.ст.23.1, 29.1-29.12 КоАП РФ, ст.202-206, ст.271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

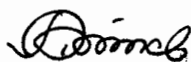
ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь индивидуального предпринимателя, осуществляющего свою деятельность без образования юридического лица, арбитражного управляющего СХА (колхоз) «Победа» Баутина Игоря Сергеевича (свидетельство №16-10479, зарегистрирован Администрацией г.Воронежа 02 февраля 2000 года, ОГРН 1043600196254, паспорт 2001544610 выдан 30.07.2001 Левобережным РУВД г.Воронежа, родившегося 02 декабря 1951 года в г.Серпухов, Московской области, проживающего по адресу г.Воронеж, ул.Димитрова, д.8, кв.188), к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13. КоАП РФ.

Назначить ИП Баутину Игорю Сергеевичу административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Постановление вступает в законную силу со дня принятия и может быть обжаловано в кассационном порядке в Федеральный арбитражный суд Центрального округа.

Председательствующий судья



А.И. Протасов

Судьи



Т.Л. Михайлова

А.Е. Шеин

полностью соответствует
подписано 04.08.07
Гринов А.А. 06.08.07.