



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
08 декабря 2006 года

Дело № А56-46104/2006

Резолютивная часть решения объявлена 07 декабря 2006 г. Полный текст решения изготовлен 08 декабря 2006 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе:

судьи **Синицына Е.В.**,

при ведении протокола судебного заседания судьей Синицыной Е.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

заявитель Управление Федеральной Регистрационной службы по Пермскому краю

ответчик Временный управляющий муниципального унитарного предприятия г. Добрянки Пермской области "Городские общежития" индивидуальный предприниматель Иванов Василий Владимирович

о привлечении к административной ответственности
при участии

от заявителя: Носова Н.И. - представителя по доверенности от 16.10.2006 г. № 131

от ответчика: Пруцковой О.В. - представителя по доверенности от 13.06.06 г.

установил:

УФРС по Пермскому краю (далее - Управление) обратилось в суд с заявлением о привлечении временного управляющего Иванова Василия Ивановича к административной ответственности, предусмотренной ч.3 ст.14.13 КоАП РФ.

Временный управляющий просит в удовлетворении заявлены требований отказать по мотивам, изложенным в отзыве.

Рассмотрев материалы дела, суд установил.

Определением Арбитражного суда Пермской области от 30.08.05 г. по делу А50-25375/2005-Б в отношении МУП «Городские общежития» введена процедура наблюдения.

Определением от 15.09.2005 г. временным управляющим утвержден Иванов В.В.

Управлением в результате рассмотрения сведений, содержащихся в определении арбитражного суда Пермской области и решении арбитражного суда Пермской области от 26.02.2006 г. по делу А50-25375/2005-Б было установлено нарушение временным управляющим Ивановым В.В. п.1,4,6 ст.24, п.1,2 ст.67, п.1,2 ст.68, п.1,2 ст.70, п.1 ст.72, абз.3 п.1 ст.73 Закона «О несостоятельности (банкротстве)».

По результатам проверки уполномоченным должностным лицом составлен Протокол об административном правонарушении от 03.10.2006 г.

Управление обратилось в суд с соответствующим заявлением о привлечении управляющего к административной ответственности.

Часть 3 ст. 14.13 Кодекса предусматривает ответственность за неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве).

Обязанности временного управляющего установлены статьями 67,68,70-73 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» РФ №127-ФЗ от 26.10.2002.

Неисполнение временным управляющим Ивановым В.В. обязанностей, предусмотренным вышеупомянутыми статьями подтверждается вступившими в законную силу определением и решением Арбитражного суда Пермской области от 26.02.2006 г. по делу А50-25375/2005-Б и материалами настоящего дела.

Ссылки управляющего на предоставление в арбитражный суд Пермской области отчета временного управляющего, реестра требований кредиторов, финансового анализа не могут быть приняты судом, поскольку в соответствии с п.2 ст.67 Закона РФ №127-ФЗ от 26.10.2002 г. вышеупомянутые сведения и документы должны быть предоставлены суду временным управляющим не позднее чем за пять дней до установленной даты заседания по результатам наблюдения.

Как следует из определения Арбитражного суда Пермской области от 30.08.2005 г. по делу А50-25359/2005-Б, дело к слушанию по результатам наблюдения было назначено на 28.12.2005 г. За пять дней до указанной даты сведения и документы управляющим не представлены. Более того, ввиду неявки управляющего и непредоставления документов рассмотрение дела неоднократно откладывалось, что следует из содержания вступившего в законную силу определения арбитражного суда Пермской области от 26.02.2006 г. по тому же делу, которым на управляющего Иванова В.В. наложен штраф за бездействие и игнорирование обязанности по предоставлению документов, предусмотренной п.1 ст.67 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Таким образом, предоставление временным управляющим отчета, реестра требований кредиторов, финансового анализа в арбитражный суд Пермской области 13.03.2006 г. при том, что 26.02.2006 г. арбитражным судом Пермской области должник признан банкротом и в отношении него открыто конкурсное производство, не может расцениваться как надлежащее исполнение в период наблюдения временным управляющим своих обязанностей.

Также не принимаются ссылки управляющего на нарушение Управление срока составления Протокола об административном правонарушении, так как этим Протоколом подтверждается факт правонарушения и он составлен в пределах предусмотренного ст.4.5 КоАП РФ срока давности привлечения к административной ответственности.

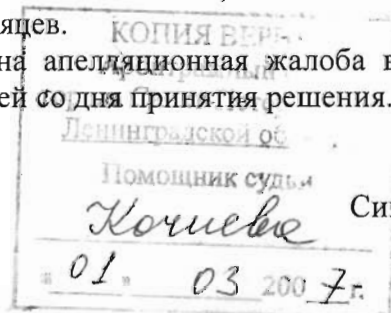
Вступившими в законную силу решениями Арбитражного суда СПб и Ленинградской области от 03.04.06 г. по делу А56-11854/2006, от 14.07.06 г. по делу А56-23623/2006, от 23.08.06 г. по делу А56-20810/2006, от 08.09.06 г. по делу А56-20935/2006, управляющий Иванов В.В. был привлечен к административной ответственности по ч.3 ст.14.13 КоАП РФ, что учитывается судом при назначении наказания как обстоятельство, отягчающее административную ответственность. С учетом данного обстоятельства суд полагает возможным назначить административное наказание в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Привлечь индивидуального предпринимателя Иванова Василия Владимировича, 28 марта 1960 года рождения, проживающего по адресу: СПб, проспект Юрия Гагарина, дом 7, квартира 82 к административной ответственности, по части 3 ст.14.13 КоАП РФ в виде дисквалификации на срок шесть месяцев.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд, в течение 10 дней со дня принятия решения.



Синицына Е.В.