



Арбитражный суд Хабаровского края

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Хабаровск

№ дела А73-3103/2007-38

«27» апреля 2007г.

Резолютивная часть решения объявлена 26 апреля 2007г. Полный текст решения изготовлен 27 апреля 2007г.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе:

судьи В.Ю. Кузнецова

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания П.Г. Туизовой

рассмотрев в заседании суда дело по заявлению Управления Федеральной регистрационной службы по Магаданской области и Чукотскому автономному округу

о привлечении индивидуального предпринимателя - арбитражного управляющего Сыскова Олега Валентиновича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ

при участии: представителя заявителя – В.Н. Филипповой по дов. от 17.04.2007г., представителя арбитражного управляющего О.В. Сыскова – С.А. Слесарева по дов. от 20.07.2005г.

установил: Управление Федеральной регистрационной службы по Магаданской области и Чукотскому автономному округу обратилось в суд с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя - арбитражного управляющего Сыскова Олега Валентиновича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) в виде дисквалификации.

В судебном заседании представитель заявителя в качестве отягчающего вину обстоятельства указал на повторность совершения арбитражным управляющим О.В. Сысковым административного правонарушения, предусмотренного вышеуказанной нормой, а представитель арбитражного управляющего О.В. Сыскова заявил об устранении допущенных нарушений и о раскаянии О.В. Сыскова в совершении правонарушения.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Чукотского автономного округа от 02.09.2005г. по делу А80-16/2004-Б ЗАО «Чукотрыба» признано несостоятельным (банкротом), в его отношении открыто конкурсное производство сроком на один год, конкурсным управляющим утвержден О.В. Сысков.

В соответствии со статьей 24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный управляющий в своей деятельности обязан руководствоваться законодательством Российской Федерации и при проведении процедур банкротства обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

За неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о банкротстве, если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ предусмотрена ответственность в виде наложения административного штрафа в размере от двадцати пяти до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда или дисквалификации на срок от шести месяцев до трех лет.

Материалами дела установлено, что Управлением Федеральной регистрационной службы по Магаданской области и Чукотскому автономному округу проведена проверка деятельности арбитражного управляющего О.В. Сыскова на предмет исполнения последним законодательства о несостоятельности (банкротстве) при исполнении обязанностей конкурсного управляющего ЗАО «Чукотрыба». В ходе проверки выявлены факты нарушения конкурсным управляющим О.В. Сысковым требований законодательства о банкротстве, составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ от 19.03.2007 № 00018707 и соответствующее заявление о привлечении его к административной ответственности согласно части 3 статьи 23.1 этого кодекса направлено в Арбитражный суд Хабаровского края.

В соответствии со статьями 26.1, 26.2 КоАП РФ по делу об административном правонарушении входят в предмет доказывания и подлежат выяснению - наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении. Указанные обстоятельства устанавливаются протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и другими материалами.

При рассмотрении настоящего заявления суд учитывает следующие фактические обстоятельства, нашедшие отражение в протоколе об административном правонарушении от 19.03.2007г. Дело о банкротстве ЗАО «Чукотрыба» находится в производстве Арбитражного суда Чукотского автономного округа. Вступившим в законную силу определением этого суда от 19.10.2006г. были установлены грубые нарушения конкурсным управляющим ЗАО «Чукотрыба» О.В. Сысковым требований пункта 6 статьи 24 Закона о банкротстве -

его действия признаны несоответствующими требованиям добросовестности, интересам должника, кредиторов и общества.

Суд констатировал, что отчет конкурсного управляющего не соответствует требованиям статьи 143 Закона о банкротстве, а именно:

нет полных данных по формированию конкурсной массы,

отсутствуют данные о количестве и общем размере требований о взыскании задолженности, предъявленных конкурсным управляющим к третьим лицам (по договорам тайм-чартера с ЗАО «ОКЕАН-ПРИМ», а также по взысканию убытков с ООО «Эклипс» в связи с ненадлежащим исполнением договора от 13.03.2006г.),

отсутствуют данные о предпринятых мерах по обеспечению сохранности имущества должника, а также по выявлению и истребованию имущества должника, находящегося во владении у третьих лиц (истребованию судна «Арктика» у ЗАО «ОКЕАН-ПРИМ»),

о сумме расходов на проведение конкурсного производства.

В отчете конкурсного управляющего отсутствуют полные данные о реализации имущества ЗАО «Чукотрыба», а именно:

положение о порядке проведения торгов по продаже имущества должника, согласованное собранием кредиторов,

публикация о сроке и условиях аукциона по продаже судна «Норден Винд»,

данные об организации, проводившей оценку имущества должника, а также отчет об оценке,

документы, подтверждающие перечисление победителем аукциона (ООО «Эклипс») на счет организации, проводившей аукцион задатка за участие в нем,

оригинал или надлежащим образом заверенная копия договора купли-продажи судна «Норден Винд» от 13.03.2006г.,

данные о перечислении организатором аукциона ООО «Регионсервис» на счет должника полной суммы задатка – 599210 руб. согласно пункту 2.1 договора от 13.03.2006г. Вышеуказанные обстоятельства суд

Таким образом, событие административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13. КоАП РФ – ненадлежащее исполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о банкротстве и лицо, его совершившее – арбитражный управляющий О.В. Сысков, при рассмотрении настоящего дела установлены.

В отношении вины конкурсного управляющего в неисполнении им вышеуказанных обязанностей суд исходит из следующего. Согласно пункту 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004г. № 10 выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 КоАП РФ. Суд считает, что вина конкурсного управляющего О.В. Сыскова в совершении административного правонарушения подтверждается вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Чукотского автономного округа от 19.10.2006г. и протоколом об административном правонарушении от 19.03.2007г.

Возражения привлекаемого к ответственности лица, изложенные в объяснении и отзыве на заявление, судом во внимание не принимаются, поскольку не свидетельствуют об отсутствии у конкурсного управляющего возможности принятия всех зависящих от него мер по соблюдению установленных законодательством о банкротстве правил и норм.

При рассмотрении настоящего дела представителем арбитражного управляющего О.В. Сыскова было заявлено о его раскаянии в совершении указанного административного правонарушения, что согласно статье 4.2 КоАП РФ является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

В то же время суд, на основании статьи 4.3 КоАП РФ признал в качестве отягчающего его вину обстоятельства повторность совершения однородного административного правонарушения, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 этого кодекса. Так, решением Арбитражного суда Хабаровского края от 30.08.2006г. по делу А73-8664/2006-38 арбитражный управляющий О.В. Сысков был привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ в виде наложения административного штрафа в размере 3000 руб.

При назначении административного наказания с учетом требований статьи 4.1 КоАП РФ, суд принял во внимание характер совершенного правонарушения, личность виновного, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства и считает необходимым применить к арбитражному управляющему О.В. Сыскову такую меру ответственности как дисквалификация.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

РЕШИЛ:

Привлечь индивидуального предпринимателя – арбитражного управляющего Сыскова Олега Валентиновича (04.04.1967г. рождения, свидетельство о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя от 27.03.2000г., проживающего по адресу г. Хабаровск, ул. Дзержинского, 28) к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ в виде дисквалификации сроком на один год.

Настоящее решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Арбитражного суда Хабаровского края в десятидневный срок со дня его принятия.

Судья

КОПИЯ РЕШЕНИЯ

В.Ю. Кузнецов

Решение
Судьи



19 июня 2006г.