



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 18181/10

Москва

10 мая 2011 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Слесарева В.Л.;

членов Президиума: Андреевой Т.К., Амосова С.М., Валявиной Е.Ю., Витрянского В.В., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Козловой О.А., Маковской А.А., Першутова А.Г., Пановой И.В., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Челябинской области о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 01.12.2010 по делу № А76-5173/2010-67-152 Арбитражного суда Челябинской области.

В заседании приняли участие представители заявителя – Министерства финансов Российской Федерации (ответчика) – Каширских Н.В., Смирнова Я.М.

Заслушав и обсудив доклад судьи Козловой О.А., а также объяснения представителя участвующего в деле лица, Президиум установил следующее.

Открытое акционерное общество «Компания «Челябэнергосбыт» в лице Магнитогорского филиала (далее – ОАО «Челябэнергосбыт», общество) обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с иском к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации о взыскании 17 605 рублей 97 копеек расходов, связанных с реализацией льгот по оплате электрической энергии в период с 23.07.2008 по 28.09.2009 участковому уполномоченному милиции Карагайского сельского поселения Челябинской области Рахматуллину И.Г. на основании статьи 30 Закона Российской Федерации от 18.04.1991 № 1026-1 «О милиции» (далее – Закон о милиции).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Рахматуллин И.Г., Министерство социальных отношений Челябинской области, Управление социальной защиты населения по Верхнеуральскому району Челябинской области.

Как установлено судами, общество, осуществив в период с 23.07.2008 по 28.09.2009 энергоснабжение домовладения супругов Рахматуллиных – Рахматуллиной Н.А. и Рахматуллина И.Г., – 05.10.2009 обратилось к мировому судье судебного участка № 2 Верхнеуральского района Челябинской области с иском к Рахматуллиной Н.А. и Рахматуллину И.Г. о взыскании задолженности за потребленную электроэнергию за указанный период.

Решением мирового судьи от 22.01.2010 в удовлетворении иска отказано. Данным решением установлено, что Рахматуллин И.Г. проходит

службу в органах внутренних дел, является старшим участковым уполномоченным отдела УУМ ОВД Верхнеуральского муниципального района Челябинской области и проживает в сельской местности по адресу: пос. Карагайский, ул. Механизаторов, д. 5, кв. 2, в состав семьи входит Рахматуллина Н.А., которая является собственником этой квартиры.

Суд отказал в удовлетворении иска, поскольку с учетом изменений, внесенных в Закон о милиции, на органы местного самоуправления возложена обязанность предоставления участковым уполномоченным милиции, проживающим в сельской местности, льготы в виде бесплатного обеспечения жильем с отоплением и освещением.

В связи с отказом в иске о взыскании задолженности с граждан общество обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 28.06.2010 в удовлетворении иска отказано по мотиву отсутствия в статье 30 Закона о милиции положений, предусматривающих льготы для участковых уполномоченных по оплате коммунальных услуг.

Федеральный арбитражный суд Уральского округа постановлением от 01.12.2010 решение суда первой инстанции отменил, исковое требование удовлетворил: взыскал с казны Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации в пользу ОАО «Челябэнергосбыт» 17 605 рублей 95 копеек расходов.

Суд кассационной инстанции руководствовался частью 3 статьи 30 Закона о милиции (в редакции Федерального закона от 30.06.2002 № 78-ФЗ), которой определено, что участковые уполномоченные милиции, работающие в сельской местности и в поселках городского типа, и члены их семей, проживающие с ними, бесплатно обеспечиваются органами местного самоуправления жильем с отоплением и освещением в соответствии с установленными нормами.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре указанного судебного акта в порядке надзора

Минфин России просит его отменить, ссылаясь на неправильное применение судом норм материального права.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении и выступлении присутствующего в заседании представителя участвующего в деле лица, Президиум считает, что оспариваемый судебный акт подлежит отмене по следующим основаниям.

В соответствии с частью 3 статьи 30 Закона о милиции (в редакции Федерального закона от 31.03.1999 № 68-ФЗ) сотрудникам милиции и проживающим с ними членам их семей предоставляется 50-процентная скидка в оплате коммунальных услуг. Названной нормой установлено, что данная льгота компенсируется из средств бюджетов, за счет которых финансируются подразделения милиции.

Частью 4 статьи 30 Закона о милиции (в редакции Федерального закона от 29.12.2000 № 163-ФЗ) предусмотрено, что участковые уполномоченные милиции, работающие в сельской местности и в поселках городского типа, и члены их семей, проживающие с ними, бесплатно обеспечиваются органами местного самоуправления жильем с отоплением и освещением в соответствии с установленными нормами.

Статьей 4 Федерального закона от 30.06.2002 № 78-ФЗ исключена с 01.07.2002 часть 3 статьи 30 Закона о милиции, предусматривавшая предоставление льгот по оплате коммунальных услуг сотрудникам милиции и проживающим с ними членам их семей; часть 4, обязывающая органы местного самоуправления бесплатно обеспечивать жильем с отоплением участковых уполномоченных милиции, работающих в сельской местности и в поселках городского типа, стала частью 3.

Таким образом, с учетом изменений, внесенных в Закон о милиции, на органы местного самоуправления возложена обязанность предоставить участковым уполномоченным милиции льготу в виде бесплатного жилья с отоплением и освещением (то есть благоустроенного), а не льготу по оплате коммунальных услуг.

Данная позиция была сформирована Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 21.07.2009 № 4910/09.

При названных обстоятельствах оспариваемый судебный акт в силу пункта 1 части 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит отмене как нарушающий единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права.

Содержащееся в настоящем постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации толкование правовых норм является общеобязательным и подлежит применению при рассмотрении арбитражными судами аналогичных дел.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 5 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 01.12.2010 по делу № А76-5173/2010-67-152 Арбитражного суда Челябинской области отменить.

Решение Арбитражного суда Челябинской области от 28.06.2010 по указанному делу оставить без изменения.

Председательствующий

В.Л. Слесарев