



Арбитражный суд Республики Саха (Якутия)
улица Курашова, дом 28, бокс 8, Якутск, 677980, www.yakutsk.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

город Якутск

06 июня 2014 года

Дело № А58-144/2014

Резолютивная часть решения объявлена 30.05.2014, полный текст решения изготовлен 06.06.2014

Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) в составе: председательствующего судьи Эверстовой Р.И., судей Евсеевой Е.А., Устиновой А.Н., при ведении протокола секретарем судебного заседания Васильевой Л.Э., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению индивидуального предпринимателя Овчинникова Сергея Михайловича (ИНН 141402086833, ОГРН 309141409800061) к Государственному комитету по ценовой политике - Региональная энергетическая комиссия Республики Саха (Якутия) (ИНН 1435117895, ОГРН 1021401061770) о признании недействующим постановления от 22.10.2013 № 125 как несоответствующее Федеральному закону от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», постановлению Правительства Российской Федерации от 14.07.2008 № 520 «Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса» и нарушающим права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности заявителя в части: пункта 1 в части внесения дополнения в Приложение к Постановлению Правления Государственного комитета по ценовой политике - Региональная энергетическая комиссия Республики Саха (Якутия) от 19.11.2012 № 107 «Об установлении тарифов на услуги утилизации, (захоронения) твердых бытовых отходов, оказываемые организациями коммунального комплекса Республики Саха (Якутия)» и подпункта 1.2 о дополнении пунктом 38 в редакции согласно пункту 1 приложения к настоящему постановлению соответственно,

Официальный сайт Арбитражного суда Республики Саха (Якутия): www.yakutsk.arbitr.ru
(информация о движении дела, справочные материалы и др.).

с объявлением перерыва в судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с 29.05.2014 до 30.05.2014 09 час. 30 мин., о чем размещено публичное объявление на официальном сайте суда в сети Интернет,

при участии в заседаниях:

от заявителя – Федорова А.П. по доверенности от 09.01.2014 № 1,

от ответчика – Алексева С.К. по доверенности от 09.01.2014 № 1, Гончарова И.И. – по доверенности от 28.03.2014 № 6,

УСТАНОВИЛ:

индивидуальный предприниматель Овчинников Сергей Михайлович (далее - предприниматель) обратился Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) к Государственному комитету по ценовой политике - Региональная энергетическая комиссия Республики Саха (Якутия) (далее - ответчик) с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о признании недействующим постановления от 22.10.2013 № 125 как несоответствующее Федеральному закону от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», постановлению Правительства Российской Федерации от 14.07.2008 № 520 «Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса» и нарушающим права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности заявителя в части: пункта 1 в части внесения дополнения в Приложение к Постановлению Правления Государственного комитета по ценовой политике - Региональная энергетическая комиссия Республики Саха (Якутия) от 19.11.2012 № 107 «Об установлении тарифов на услуги утилизации, (захоронения) твердых бытовых отходов, оказываемые организациями коммунального комплекса Республики Саха (Якутия)» и подпункта 1.2 о дополнении пунктом 38 в редакции согласно пункту 1 приложения к настоящему постановлению соответственно.

Не согласившись с вынесенным постановлением, предприниматель обратился в арбитражный суд.

Изучив материалы дела и доводы, изложенные в заявлении предпринимателя и отзыве ответчика, заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, явившихся в судебное заседание, суд, рассмотрев дело в порядке главы 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает, что требования предпринимателя подлежат удовлетворению в связи со следующим.

В 2013 году предприниматель участвовал в аукционе на право заключения

договора аренды земельного участка, находящегося в собственности муниципального образования «Город Ленск» и по его результатам признан победителем аукциона. В этой связи Администрация Муниципального образования «Город Ленск» заключила с предпринимателем договор № 01/13-А от 28.02.2013 аренды земельного участка с кадастровым номером 14:14:050114:497, в соответствии с пунктом 3.2 которого арендная плата за участок составляет 10 100 000 руб. в год.(841 667 руб. в месяц).

03.06.2013 предприниматель направил в адрес ответчика заявление на установление тарифа на утилизацию (захоронение) твердых бытовых отходов на 2013 год, с просьбой установить тариф в размере 371,26 руб./куб.м. При этом в смете затрат предприниматель указал арендную плату за земельный участок в размере 10000,00 тыс. руб. (вх.№ 3806 от 20.06.2013).

Из заключения экспертной группы ответчика предпринимателю было отказано во включении в тариф отдельных статей расходов, в том числе связанных с арендой земельного участка для размещения свалки в сумме 10 000,00 тыс. руб.

В подтверждение произведенных затрат предприниматель представил договор аренды земельного участка, платежное поручение № 21 от 24.12.2013 на сумму 841 667 руб. Производственная программа предпринимателя на 2013 не пересматривалась.

Рассмотрев заявление предпринимателя и обосновывающие расчетные материалы, ответчиком было принято постановление от 22.10.2013 № 125 «О внесении изменений и дополнений в постановление Правления ГКЦ – РЭК РС (Я) от 19.11.2012 № 107 «Об установлении тарифов на услуги утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, оказываемые организациями коммунального комплекса РС (Я)», которым установлен тариф на услугу по утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов в размере 78,98 руб./куб. м., который применяется на правоотношения, возникшие со дня выдачи лицензии на осуществление данного вида деятельности.

Данное постановление опубликовано в официальном печатном издании РС (Я) в приложении к газете «Якутия» «Якутские ведомости» от 26.10.2013 № 74.

Не согласившись с непринятием в расчет тарифа суммы арендной платы за пользование земельным участком, предприниматель оспорил указанный нормативный правовой акт в судебном порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый правовой акт или

отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт (часть 4 статьи 194 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Пунктом 1 постановления Правления ГКЦ-РЭК РС (Я) внесены изменения и дополнения в Приложение к Постановлению Правления ГКЦ-РЭК РС (Я) от 19.11.2012 № 107 «Об установлении тарифов на услуги утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, оказываемыми организациями коммунального комплекса РС (Я)»:

В соответствии с пп.1.2 оспариваемого постановления пункт 38 постановления № 107 от 19.11.2012 дополнен в редакции согласно пункту 1 Приложения.

Пунктом 1 Приложения к Постановлению № 125 от 22.10.2013 утверждены тарифы на услуги по утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов, оказываемые непосредственно предпринимателем.

Основы регулирования тарифов организаций коммунального комплекса, обеспечивающих тепло-, водоснабжение, водоотведение и очистку сточных вод, утилизацию (захоронение) твердых бытовых отходов, а также надбавок к ценам (тарифам) для потребителей и надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса определены Федеральным законом от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (далее – Закон № 210-ФЗ) и Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2008 № 520 "Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса" (далее - Основы ценообразования), а также с учетом требований, указанным в постановлении Правления ГКЦ-РЭК РС (Я) от 06.03.2013 № 23 «Об утверждении единых форм, предоставляемых в ГКЦ-РЭК РС (Я) при регулировании тарифов на тепловую энергию, услуги водоснабжения и водоотведения» (в том числе формы на регулирование по утилизации (захоронению) ТБО).

Согласно пункту 1 части 2 статьи 1 Закона № 210-ФЗ тарифы на товары и услуги организаций коммунального комплекса - производителей товаров и услуг в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, утилизации (захоронения) ТБО подлежат регулированию.

В силу пункта 6 Основ ценообразования к регулируемым тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса относятся, в том числе и тариф на утилизацию (захоронение) ТБО.

Как следует из материалов дела, экспертной группой был проведен анализ представленных документов, при этом, осуществляя расчет тарифа на утилизацию (захоронение) ТБО, регулирующим органом не были учтены затраты предпринимателя, связанные с оплатой арендной платы за владение и пользование земельным участком, на котором расположена свалка.

Признавая действия ответчика в этой части неправомерными, арбитражный суд исходит из следующего.

В соответствии со статьей 3 Закона № 210-ФЗ одними из общих принципов регулирования тарифов и надбавок являются: достижение баланса интересов потребителей товаров и услуг организаций коммунального комплекса и интересов указанных организаций, обеспечивающего доступность этих товаров и услуг для потребителей и эффективное функционирование организаций коммунального комплекса; установление тарифов и надбавок, обеспечивающих финансовые потребности организаций коммунального комплекса, необходимые для реализации их производственных программ и инвестиционных программ; полное возмещение затрат организаций коммунального комплекса, связанных с реализацией их производственных программ и инвестиционных программ.

Регулирование тарифов на товары и услуги организации коммунального комплекса включает согласование с органом регулирования производственной программы организации коммунального комплекса и установление тарифов на товары и услуги этой организации в размере, обеспечивающем поступление денежных средств от реализации товаров (оказания услуг) организации коммунального комплекса в объеме, необходимом для выполнения данной производственной программы этой организации, с учетом обеспечения доступности для потребителей товаров и услуг организации коммунального комплекса и установленных предельных индексов (часть 1 статьи 9 Закона № 210-ФЗ).

Таким образом, одним из основных критериев при определении спорных тарифов является их экономическая обоснованность.

Данный принцип закреплен и в Постановлении Правительства Российской

Федерации от 14.07.2008 № 520 "Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса".

В соответствии с пунктом 23 Основ ценообразования определение состава расходов, включаемых в расчет финансовых потребностей для реализации организацией коммунального комплекса производственной программы, и оценка их экономической обоснованности производится в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе нормативными актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета и налоговых отношений, и методическими указаниями.

В силу пункта 1 статьи 252 Налогового кодекса Российской Федерации расходами признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты, осуществленные (понесенные) налогоплательщиком.

Материалами дела подтверждается, что предприниматель, обращаясь в регулирующий орган с заявлением об установлении тарифа на утилизацию ТБО с приложением расчетных материалов, представил договор аренды земельного участка и платежное поручение о перечислении арендодателю арендной платы.

Ответчик в отзыве ссылается на то, что МО «Город Ленск», руководствуясь положениями Основных принципов, должен был определить стоимость арендной платы, исходя из ставки арендной платы в зависимости от площади земельного участка, на основании кадастровой стоимости земельного участка.

Между тем, расходы по аренде земельного участка ответчиком приняты согласно рыночно-обоснованной величине стоимости годовой арендной платы за данный участок в соответствии с начальной стоимостью годовой арендной платы, рассчитанной и установленной «Бюро оценки» ИП «Дюков А.Г., также с учетом положений Постановления Правительства РФ от 16.07.2009 № 582, и письма Администрации МО «Город Ленск» от 27.03.3014 № 01-0700824/14. Кроме этого, ответчик ссылается на то, что в случае включения в тариф суммы арендной платы 10 000 тыс. руб., приведет к росту тарифа для населения более чем на 300 % к ранее установленному тарифу на утилизацию ТБО, ранее оказываемых МУП «ЖКХ г.Ленск».

Поскольку арендная плата муниципальной земли относится к категории регулируемых цен, определяется в соответствии с установленной ставкой арендной платы и кадастровой стоимостью, договор аренды земельного участка не был признан незаключенным, недействительным и не расторгнут, стоимость арендной платы никем не оспорена и была согласована сторонами договора, то стоимость аренды муниципальной земли в данном случае не может быть определена отчетом оценщика.

Учитывая изложенное, арбитражный суд приходит к выводу о том, что регулирующим органом неправомерно не учитывались при расчете тарифа на утилизацию (захоронение) твердых бытовых отходов затраты предпринимателя, связанные с арендой земельного участка.

Таким образом, оспариваемый тариф является экономически необоснованным, а поэтому постановление ответчика, которым установлен данный тариф, не соответствует требованиям вышеназванных норм действующего законодательства.

Кроме того, суд учитывает, что фактически затраты, связанные с арендой земельного участка, имели место, обязанность предпринимателя по оплате арендной платы по условиям договора существует.

Указанные затраты в обязательном порядке должны учитываться при расчете тарифа.

Материалами дела достоверно подтверждается, что при расчете оспариваемого тарифа затраты по арендной плате не учитывались.

Изложенные обстоятельства являются основанием считать тариф на утилизацию (захоронение) ТБО экономически необоснованным.

На основании изложенного, требование предпринимателя подлежит удовлетворению с отнесением расходов по госпошлине на ответчика.

Излишне уплаченная заявителем государственная пошлина в размере 3 800 рублей подлежит возврату из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

признать постановление Государственного комитета по ценовой политике - Региональная энергетическая комиссия Республики Саха (Якутия) от 22.10.2013 № 125 «О внесении изменений и дополнений в Постановление № 107 от 19.11.2012 «Об установлении тарифов на услуги утилизации, (захоронения) твердых бытовых отходов, оказываемые организациями коммунального комплекса Республики Саха (Якутия)» в части: пункта 1 в части внесения дополнения в Приложение к Постановлению Правления Государственного комитета по ценовой политике - Региональная энергетическая комиссия Республики Саха (Якутия) от 19.11.2012 № 107 «Об установлении тарифов на услуги утилизации, (захоронения) твердых бытовых отходов, оказываемые организациями коммунального комплекса Республики Саха (Якутия)» и подпункта 1.2 о дополнении пунктом 38 в редакции согласно пункту 1 приложения к настоящему постановлению соответственно не соответствующим Федеральному закону от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об

основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и постановлению Правительства Российской Федерации от 14.07.2008 № 520 «Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса» и не действующим.

Взыскать с Государственного комитета по ценовой политике - Региональная энергетическая комиссия Республики Саха (Якутия) (ИНН 1435117895, ОГРН 1021401061770) в пользу индивидуального предпринимателя Овчинникова Сергея Михайловича (ИНН 141402086833, ОГРН 309141409800061) судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 200 рублей.

Исполнительный лист на взыскание судебных расходов выдать после вступления решения суда в законную силу.

Возвратить Индивидуальному предпринимателю Овчинникову Сергею Михайловичу (ИНН 141402086833, ОГРН 309141409800061) из федерального бюджета 3 800 рублей излишне уплаченной государственной пошлины.

Справку на возврат государственной пошлины выдать после вступления решения суда в законную силу.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу немедленно после его принятия.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вступления в законную силу.

Кассационная жалоба подается в арбитражный суд кассационной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Кассационная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно – телекоммуникационной сети Интернет <http://yakutsk.arbitr.ru>.

Председательствующий:

Р.И. Эверстова

Судьи:

Е.А. Евсева

А.Н. Устинова