

Президиум Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Москва № _____ 2007 г.

Об урегулировании разногласий, возникающих при согласовании
единых технологических процессов работы железнодорожных путей
необщего пользования и станций примыкания

В связи с возникающими в судебной практике вопросами, касающимися урегулирования разногласий при согласовании единых технологических процессов работы железнодорожных путей необщего пользования и станций примыкания (далее - ЕТП) Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 16 Федерального конституционного закона "Об арбитражных судах в Российской Федерации", рекомендует арбитражным судам исходить из следующего.

1. В соответствии с положениями статьи 58 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (далее – Устав), пунктов 5.3, 5.4, 5.8, 5.9, 5.10 Правил эксплуатации и обслуживания железнодорожных путей необщего пользования, утвержденных Приказом МПС России от 18.06.2003 г. № 26, пункта 5.3.12. Положения о Федеральном агентстве железнодорожного транспорта (далее – Положение), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 г. № 397, если неурегулированные разногласия по условиям ЕТП переданы в Федеральное агентство железнодорожного транспорта (далее – Агентство), последнее по результатам их рассмотрения готовит соответствующее заключение, носящее рекомендательный характер.

Как следует из статей 58 и 64 Устава заключение договоров на эксплуатацию железнодорожных путей необщего пользования и договоров на подачу и уборку вагонов обязательно как для перевозчиков, так и для владельцев железнодорожных путей необщего пользования, грузоотправителей, грузополучателей.

Договоры на эксплуатацию железнодорожных путей необщего пользования в случаях, предусмотренных пунктом 5.1. Правил эксплуатации и обслуживания железнодорожных путей необщего пользования, должны учитывать единые технологические процессы, являющиеся неотъемлемой частью таких договоров (существенными условиями).

В связи с этим, арбитражным судам при рассмотрении споров, связанных с разногласиями сторон по проекту ЕТП, необходимо исходить из следующего.

ПЕРВЫЙ вариант:

При недостижении согласия по проекту ЕТП заинтересованная сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении другой стороны к заключению договора на эксплуатацию железнодорожных путей необщего пользования. В этом случае разногласия по ЕТП рассматриваются как разногласия по договорным условиям.

Требование о понуждении к заключению договора может быть заявлено при условии соблюдения сторонами процедуры согласования разногласий, предусмотренной Правилами эксплуатации и обслуживания железнодорожных путей необщего пользования и Положением о Федеральном агентстве железнодорожного транспорта.

Решение по преддоговорному спору принимается арбитражным судом с учетом заключения Федерального агентства.

При необходимости для дачи заключений по вопросам разногласий арбитражные суды могут привлекать экспертов.

ВТОРОЙ вариант:

ЕТП является документом (соглашением), регулирующим отношения между владельцем инфраструктуры и владельцем железнодорожных путей необщего пользования, связанные с технологией функционирования станции примыкания и технологией функционирования железнодорожных путей необщего пользования.

Содержащиеся в ЕТП условия являются неотъемлемой частью (существенными условиями) договоров, заключаемых между владельцем инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования и владельцем железнодорожных путей необщего пользования.

Учитывая, что нарушение баланса интересов сторон при подготовке ЕТП может затронуть имущественные права сторон, разногласия по ЕТП могут быть переданы на рассмотрение арбитражного суда.

Поскольку Правилами эксплуатации и обслуживания железнодорожных путей необщего пользования и Положением о Федеральном агентстве железнодорожного транспорта предусмотрена специальная процедура согласования разногласий по проекту ЕТП, передача их на рассмотрение суда производится только после принятия сторонами мер к урегулированию спорных вопросов в порядке, установленном названными нормативными правовыми актами.

ТРЕТИЙ вариант:

ЕТП является документом (соглашением), регулирующим отношения между владельцем инфраструктуры и владельцем железнодорожных путей необщего пользования, связанные с технологией функционирования станции примыкания и технологией функционирования железнодорожных путей необщего пользования.

Содержащиеся в ЕТП условия являются неотъемлемой частью (существенными условиями) договоров, заключаемых между владельцем

инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования и владельцем железнодорожных путей необщего пользования.

Правилами эксплуатации и обслуживания железнодорожных путей необщего пользования и Положением о Федеральном агентстве железнодорожного транспорта предусмотрена специальная процедура согласования разногласий по проекту ЕТП, согласно которой рассмотрение обращений владельцев инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования и владельцев железнодорожных путей необщего пользования по вопросам их взаимодействия в единых технологических процессах возложено на Федеральное агентство железнодорожного транспорта.

В силу пункта 40 Административного регламента Федерального агентства железнодорожного транспорта по исполнению государственной функции по рассмотрению обращений владельцев инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования и владельцев железнодорожных путей необщего пользования по вопросам взаимодействия в единых технологических процессах работы железнодорожных путей необщего пользования и железнодорожных станций примыкания и выдача заключений по ним, утвержденного Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 27.12. 2006. № 171 действия (бездействия) и решения Агентства могут быть обжалованы в судебном порядке.

Согласно статье 11 ГК РФ решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд.

Поэтому при несогласии с заключением Федерального агентства железнодорожного транспорта заинтересованная сторона вправе обратиться в арбитражный суд в соответствии с положениями главы 24 АПК РФ.

ЧЕТВЕРТЫЙ вариант:

ЕТП является документом, фиксирующим соответствующие договоренности между владельцем инфраструктуры и владельцем железнодорожных путей необщего пользования, связанные с технологией

функционирования станции примыкания и технологией функционирования железнодорожных путей необщего пользования.

Учитывая, что разногласия по такому документу касаются различного понимания технических положений и правил, регулирующих технологические процессы работы железных дорог, споры по ЕТП в судебном порядке рассмотрению не подлежат.

2. В случае возникновения спора по вопросам взаимоотношения станции и примыкающих к ней путей необщего пользования, касающимся технологии их работы, при разработке новых ЕТП или необходимости внесения изменений в действующие ЕТП, спорные отношения между сторонами рассматриваются в таком же порядке.

Управление анализа и обобщения
судебной практики

СПРАВКА

ОАО «РЖД» поставлен вопрос о том, кто должен принимать окончательное решение по разногласиям, возникающим между ОАО «РЖД» как владельцем инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования (далее – владелец инфраструктуры) и владельцами железнодорожных путей необщего пользования (далее – ветвевладельцами) при согласовании единого технологического процесса работы железнодорожных путей необщего пользования и станций примыкания (далее – ЕТП), и могут ли арбитражные суды принимать к рассмотрению споры, связанные с урегулированием таких разногласий.

Как полагает акционерное общество, проблема вызвана тем, что в настоящее время Федеральное агентство железнодорожного транспорта вправе лишь выдавать заключения относительно возникающих разногласий, носящие рекомендательный характер, и не может разрешать их по существу путем принятия окончательных и обязательных для сторон решений.

Согласно статье 58 Устава железнодорожного транспорта Российской Федерации договоры на эксплуатацию железнодорожных путей необщего пользования и договоры на подачу и уборку вагонов должны учитывать технологию функционирования железнодорожного пути необщего пользования и станции, к которой он примыкает, а в соответствующих случаях также и единые технологические процессы (далее - ЕТП).

В соответствии с указанной статьей Устава приказом МПС России от 18 июня 2003 № 26 утверждены Правила эксплуатации и обслуживания железнодорожных путей необщего пользования (далее – Правила), в силу пункта 5.1 которых для путей необщего пользования, обслуживаемых локомотивами владельца данного пути и имеющих среднесуточный грузооборот 100 и более вагонов, предусмотрена обязательность разработки ЕТП, в которых рассчитывается и устанавливается технологический срок оборота вагонов (п. 1.5 Порядка разработки и определения технологических сроков оборота вагонов, а также технологических норм погрузки в вагоны и выгрузки из вагонов, утвержденного Приказом МПС России от 29.09.03 № 67).

Для ветвевладельцев с указанным грузооборотом урегулирование вопросов организации перевозочного процесса состоит из нескольких последовательных

этапов: разработка проекта ЕТП, его утверждение, заключение с учетом положений ЕТП соответствующих договоров.

На первом этапе в соответствии с пунктами 5.3, 5.4. Правил проект ЕТП разрабатывается совместной комиссией, в состав которой входят представители владельца инфраструктуры и ветвевладельца. До разработки проекта ЕТП и определения его условий комиссия проводит обследование железнодорожного пути необщего пользования и его технологическую оснащенность, результаты которого оформляются актом обследования. По завершении обследования комиссия приступает к разработке ЕТП.

Согласно пункту 5.13. Правил форма ЕТП должна устанавливаться Методикой по разработке ЕТП, утверждаемой МПС России (Минтранс России). Подготовленный ОАО «РЖД» проект указанной Методики был направлен в июне 2005 года в Минтранс России для утверждения. Сегодня для разработки ЕТП используется действующий Сборник № 306 «Временные указания по разработке единых технологических процессов работы подъездных путей и станций примыкания», утвержденный МПС России в 1983 году.

На втором этапе в силу пунктов 5.8. - 5.11. Правил разработанный проект ЕТП утверждается владельцем инфраструктуры и направляется ветвевладельцу, который утверждает его и в месячный срок возвращает владельцу инфраструктуры. Если при утверждении проекта ЕТП у ветвевладельца возникнут возражения по его условиям, то наряду с утверждением проекта ЕТП он составляет протокол разногласий с их обоснованием и направляет его владельцу инфраструктуры.

Владелец инфраструктуры в течение месяца с момента получения проекта ЕТП рассматривает его и извещает ветвевладельца о дате совместного рассмотрения разногласий. Оставшиеся неурегулированными разногласия оформляются протоколом и направляются в МПС России (сегодня в Минтранс России), которое обязано было рассмотреть совместно с владельцем инфраструктуры и ветвевладельцем неурегулированные разногласия и принять по ним согласованное решение.

Невозможность урегулирования разногласий, по существу, исключалась, так как МПС России, принимая согласованное решение, разрешало спор по существу и принимало окончательное и обязательное для сторон решение.

Указанный порядок урегулирования разногласий изменился после утверждения постановлением Правительства РФ от 30 июля 2004 № 397 Положения о Федеральном агентстве железнодорожного транспорта (далее - Агентство).

Данным положением к полномочиям Агентства отнесено рассмотрение обращений владельцев инфраструктуры и ветвевладельцев по вопросам взаимодействия в ЕТП и выдача заключений по ним (пункт 5.3.12). В целях реализации указанных полномочий Минтранс России и Агентство издали приказ от 6 октября 2005 № 66 «Об организации работы по рассмотрению обращений по вопросам взаимодействия в ЕТП». В последующем Минтрансом России издан приказ от 27.12.2006 № 171¹, которым утвержден Административный регламент Агентства по исполнению государственной функции по рассмотрению обращений владельцев инфраструктуры и ветвевладельцев по вопросам взаимодействия в ЕТП.

В указанных нормативных актах предусмотрена следующая процедура.

Первичное рассмотрение разногласий, возникших при разработке проекта ЕТП, производится соответствующим территориальным управлением Агентства путем проведения согласительного совещания с участием владельца инфраструктуры и ветвевладельца, результаты которого оформляются протоколом.

При наличии неурегулированных разногласий территориальное управление направляет протокол данных разногласий с указанием позиций заинтересованных сторон и управления по каждому пункту разногласий в Агентство для принятия заключения по каждому пункту разногласий.

Заключение Агентства утверждается заместителем руководителя Агентства и направляется в соответствующее территориальное управление, которое информирует заинтересованные стороны о принятом решении.

На третьем этапе, в случае разногласий между перевозчиком и ветвевладельцем по условия договора на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования, спорные вопросы могут быть переданы на рассмотрение суда.

При этом, поскольку ОАО «РЖД» является одновременно и владельцем инфраструктуры и перевозчиком, на рассмотрение суда фактически передаются

¹ Зарегистрирован в Минюсте РФ 12.03.2007 N 9085

также и разногласия по условиям договора, которые основаны на неурегулированности разногласий, имевших место между ОАО «РЖД» и ветвевладельцем при согласовании изменений в действующие ЕТП.

В связи с изложенным возникают следующие вопросы.

1. ЕТП является самостоятельным документом, фиксирующим соответствующие договоренности ОАО «РЖД» (как владельца инфраструктуры) и ветвевладельца относительно работы железнодорожных путей необщего пользования с учетом функционирования станции примыкания.

В связи с этим может ли на рассмотрение суда быть передано разрешение возникших при согласовании ЕТП разногласий, учитывая, что основу данных разногласий составляет различное понимание и применение не норм права, а технических положений и правил, регулирующих технологические процессы функционирования железных дорог?

2. Может ли Федеральное агентство железнодорожного транспорта рассматриваться как орган, компетентный разрешать соответствующие разногласия, а заключение Агентства по неурегулированным разногласиям как обязательное для сторон решение, разрешающее данные разногласия по существу.

Может ли данное заключение быть оспорено в судебном порядке с точки зрения существа принятых решений?

3. Поскольку в ЕТП фиксируются положения, учитываемые в последующем при определении условий договора на эксплуатацию железнодорожных путей необщего пользования, то могут ли на рассмотрение суда быть переданы разногласия, возникшие между ветвевладельцем и ОАО «РЖД» (как перевозчиком) при согласовании данных условий договора вследствие неурегулированности разногласий по ЕТП?

4. Учитывая, что ОАО «РЖД» является одновременно и владельцем инфраструктуры, и перевозчиком, можно ли рассматривать согласование ЕТП как установленную законом (ст. 58 Устава) особую процедуру подготовки документа, являющегося частью договора на эксплуатацию железнодорожных путей необщего пользования, а, следовательно, документом, споры по которому могут рассматриваться судом в общем порядке как преддоговорные (как споры по условиям договора, а не названного документа).

5. Как следует из статьи 64 Устава заключение договора на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования обязательно как для перевозчиков, так и для ветвевладельцев.

Вправе ли ОАО «РЖД» или ветвевладельцы при неосновательном уклонении другой стороны от заключения указанного договора в связи с недостижением согласованного решения по ЕТП обратиться в суд с требованием о понуждении к заключению договора?

При отсутствии разногласий по условиям договоров, не относящимся к вопросам ЕТП, может ли процедура согласования ЕТП рассматриваться как обязательный доарбитражный порядок разрешения разногласий по договорам на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования?

Если недостижение согласия по ЕТП не лишает заинтересованную сторону права на обращение в суд с требованием о понуждении другой стороны к заключению названного договора, то вправе ли суд при рассмотрении спора решить вопрос о согласовании разногласий по ЕТП?

Управление анализа и обобщения
судебной практики