



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону
«03» декабря 2012.

Дело № А53-26900/12

Резолютивная часть решения объявлена «26» ноября 2012.
Полный текст решения изготовлен «03» декабря 2012.

Арбитражный суд Ростовской области в составе председательствующего судьи Колесник И.В. судьей Чернышевой И.В., Тановой Д.Г. рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Управляющая организация ЖКХ А» (ИНН 6140032652, ОГРН 1126188002819) к Азовской городской Думе пятого созыва лицо, участвующее в деле: прокурор Ростовской области о признании нормативного правового акта недействующим

при участии:

от заявителя – директор Матюнин В.М., представитель Руссу И.В.;
от заинтересованного лица – представитель Зинченко А.И. по доверенности от 18.09.2012 № 404;
от прокуратуры Ростовской области: представитель не явился

установил:

В открытом судебном заседании рассматривается дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Управляющая организация ЖКХ А» к Азовской городской Думе со следующими требованиями:

1. Признать недействующим пункт 1, статьи 2.1.6., главы 2 «Правил благоустройства и санитарного содержания территории муниципального образования «Город Азов», утвержденных Решением Азовской городской Думы пятого созыва от 31.05.2012 №162, в части слов «прилегающей и других территорий», как не соответствующий ст.210 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст.ст. 39, 162 Жилищного кодекса Российской Федерации, ст. 15 «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность»,

утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491.

2. Признать недействующим пункт 17, статьи 2.2.3., главы 2 «Правил благоустройства и санитарного содержания территории муниципального образования «Город Азов», утвержденных Решением Азовской городской Думы пятого созыва от 31.05.2012 №162, в части слов «и прилегающих территорий» как не соответствующим ст.210 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст.ст. 39, 162 Жилищного кодекса Российской Федерации, ст. 15 «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491.

В судебном заседании 19.11.2012 был объявлен перерыв до 22.11.2012 до 14 час. 00 мин. и 22.11.2012 был объявлен перерыв в судебном заседании до 26.11.2012 до 17 час. 00 мин. После перерыва судебное заседание было продолжено.

Представители заявителя в судебном заседании поддержали заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении и в дополнениях к нему.

Представитель заинтересованного лица просил суд отказать в удовлетворении заявленных требований, поскольку отсутствуют правовые основания для признания спорных пунктов Правил недействующими.

Представитель прокуратуры в судебное заседание не явился, согласно представленному в материалы дела заключению, основания для принесения протеста на принятый правовой акт или его отдельные положения отсутствуют.

Дело рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав представителей сторон, дав правовую оценку представленным доказательствам, считает, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что ООО «Управляющая организация ЖКХ А» осуществляет деятельность по управлению многоквартирными домами в г. Азове на основании договоров управления, утвержденными и заключенными по инициативе собственников жилых и нежилых помещений.

Решением Азовской городской Думы Ростовской области пятого созыва от 31.05.2012 № 162 были утверждены Правила благоустройства и санитарного содержания территории муниципального образования «Город Азов».

Данными Правилами на управляющую организацию возложены обязанности по уборке прилегающей территории, которая не относится к общему имуществу собственников.

Полагая, что возложение обязанности по уборке прилегающей и иных территорий противоречит действующему жилищному и гражданскому законодательству, нарушает права и законные интересы ООО «Управляющая организация ЖКХ А» в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, общество обратилось в суд с заявлением.

Согласно части 1 статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого органом местного самоуправления, если полагают, что оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их

права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проанализировав положения указанных заявителем нормативных правовых актов, суд пришел к выводу о том, что перечисленные нормы Жилищного кодекса Российской Федерации, Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и оспариваемые пункты правил имеют различный предмет правового регулирования.

Согласно статье 4 Жилищного кодекса Российской Федерации жилищные отношения – это общественные отношения, возникающие по поводу возникновения, осуществления, изменения, прекращения права владения, пользования, распоряжения жилыми помещениями государственного и муниципального жилищных фондов, пользования жилыми помещениями частного жилищного фонда, пользования общим имуществом собственников помещений и т. д., регулируемые нормами Жилищного кодекса Российской Федерации.

Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме регулируют отношения по содержанию общего имущества, принадлежащего на праве общей долевой собственности собственникам помещений в многоквартирном доме.

Дума, принимая Правила, регулировала вопрос местного значения городского округа в части обеспечения благоприятной окружающей среды в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) и Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Федеральный закон № 7-ФЗ).

В соответствии со статьей 10 Федерального закона № 7-ФЗ управление в области охраны окружающей среды осуществляется органами местного самоуправления в соответствии с Федеральным законом «Об охране окружающей среды», другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Следует отметить, что основу правового регулирования деятельности органов местного самоуправления в России образует Федеральный закон № 131-ФЗ. Данный нормативный правовой акт определяет исчерпывающий перечень вопросов местного значения поселения, муниципального района, городского округа, в том числе и в области охраны окружающей среды.

Принимая решение об утверждении Правил (в редакции решения от 31.05.2012 № 162) Дума преследовала следующую цель: обеспечить благоприятную окружающую среду и экологическую безопасность на территории города Азова путем организации благоустройства и озеленения территории городского округа.

Таким образом, суд пришел к выводу, что оспариваемые пункты Правил не входят в противоречие с перечисленными заявителем нормами права, поскольку в вопросы регулирования жилищных правоотношений не вторгаются положения Федерального закона № 131-ФЗ и не противоречат им.

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Однако заявителем доказательств нарушения оспариваемыми пунктами Правил (в редакции решения от 31.05.2012 № 162) его прав и законных интересов не представлено.

Представитель Думы считает, и это мнение содержится в его письменных пояснениях, что указание в пунктах 1.3, 3.2 Правил на обязанность юридических и

физических лиц обеспечить своевременную и качественную очистку и уборку прилегающих территорий в соответствии с действующим законодательством является по своему характеру отсылочным, применяется только в системной связи с положениями иных правовых актов (Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 № 170 и иных) и само по себе не может нарушать прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Судом установлено, что спорные пункты Правил в оспариваемой части носят отсылочный характер, на что указывает фраза «...прилегающих и других территорий...», отсылая к части 2 главы 1 «Основные термины и понятия» спорных Правил, в связи с чем, прокурор делает вывод о соответствии вышеуказанных пунктов в этой части действующему законодательству.

Правила утвержденные Думой, базируются на гражданско-правовых отношениях. С учетом этого в оспариваемых пунктах применяются такие понятия, как например, «прилегающая территория», которые используются в иных отраслях законодательства (Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденные постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 № 170). Таким образом, в Правилах используется норма, реализация которой находится в зависимости от правового регулирования, содержащегося в иных отраслях законодательства.

При таких обстоятельствах суд считает, что оспариваемые пункты Правил в части указания на то, что юридические и физические лица обязаны обеспечивать своевременную и качественную очистку и уборку прилегающих территорий, не противоречат упомянутым в судебном акте федеральным законам.

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлении Федерального Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 06.05.2010 по делу № А63-6884/2009-сб-36 по аналогичному делу.

С учетом изложенного суд также не усматривает оснований для вывода о нарушении оспариваемыми в части пунктами Правил прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Руководствуясь статьями 167, 168, 169, 170, 174, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Заявление общества с ограниченной ответственностью «Управляющая организация ЖКХ А» (ИНН 6140032652, ОГРН 1126188002819) оставить без удовлетворения.

Признать пункт 1 статьи 2.1.6 главы 2 «Правил благоустройства и санитарного содержания территории муниципального образования «Город Азов», утвержденных Решением Азовской городской Думы пятого созыва от 31.05.2012 № 162, в части слов «прилегающей и других территорий», соответствующим требованиям статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 39, 162 Жилищного кодекса Российской Федерации, статье 15 «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, Федеральному закону № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Признать пункт 17 статьи 2.2.3 главы 2 «Правил благоустройства и санитарного содержания территории муниципального образования «Город Азов», утвержденных Решением Азовской городской Думы пятого созыва от 31.05.2012 № 162 в части слов «и прилегающих территорий» соответствующим требованиям статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьям 39, 162 Жилищного кодекса Российской Федерации, статье 15 «Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, Федеральному закону № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Решение вступает в законную силу немедленно после его принятия.

Решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца со дня вступления в законную силу через суд, вынесший решение.

Председательствующий судья

И.В.Колесник

Судьи

И.В.Чернышева

Д.Г.Танова