



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. им. 7-ой Гвардейской Дивизии, д. 2, Волгоград, 400005

<http://volgograd.arbitr.ru> e-mail: info@volgograd.arbitr.ru телефон (8842) 23-00-78 Факс: (8842)24-04-60

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Волгоград

«12» апреля 2013 года

Дело № А12-31987/2012

Резолютивная часть решения оглашена 12.04.2013 г.

Полный текст решения изготовлен 12.04.2013 г.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе

председательствующего: судьи Романова С.П.,

судей: Кулик И.В., Пономаревой Е.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Двояновой Т.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ЛУКОЙЛ – Теплотранспортная компания»

к администрации городского округа – город Волжский Волгоградской области, Управлению финансов администрации городского округа – город Волжский Волгоградской области, Волжской городской Думе, Главе городского округа - города Волжский Волгоградской области

с участием заинтересованных лиц: Министерства топлива, энергетики и тарифного регулирования Волгоградской области, прокуратуры Волгоградской области

при участии в заседании:

от заявителя – Бутов С.В., доверенность № 9 от 30.12.12г.

от ответчиков: 1. Боркунова О.Г., доверенность от 09.01.2013 г.

2. Боркунова О.Г., доверенность от 25.12.2012 г.

3. Вецель А.В., доверенность от 09.01.2013 г.

4. Боркунова О.Г., доверенность от 22.02.2013 г.

от заинтересованных лиц: 1. Анциперов В.В., доверенность от 10.07.2012 г.

2. Сапова А.В., служебное удостоверение,

В рамках дела № А12-31987/2012 общество с ограниченной ответственностью «ЛУКОЙЛ – Теплотранспортная компания» (далее - ООО «ЛУКОЙЛ – ТТК») с учетом уточненных в судебном заседании от 11.04.2013 г. в порядке ст. 49 АПК РФ требований обратилось в арбитражный суд Волгоградской области с заявлением о:

1. признании не законным и нарушающим права и законные интересы истца Городского положения о нормативах потребления коммунальных услуг для населения, проживающего в жилищном фонде городского округа - город Волжский Волгоградской области от 28.11.2008 г. № 375-ВГД;
2. признании не законным и нарушающим права и законные интересы истца Постановления главы городского округа - город Волжский Волгоградской области от 28.11.2008 г. № 780-ГО «Об утверждении тарифов на горячую воду для потребителей (населения) «Волгоградская генерация» филиала ОАО «ЮГК ТГК-8»;
3. признании Городского положения от 11.02.2009 г. № 424-ВГД в части установления норматива отопления для одноэтажных и двухэтажных домов не действующим и не соответствующим п. п. 14, 16 Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 г. № 306;
4. признании п. 3.1.1 Городского положения от 11.02.2009 г. № 424-ВГД и постановление Главы городского округа - город Волжский Волгоградской области от 13.01.2009 г. № 5-ГО не действующими и не соответствующими п. 48 Основ ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.07.2008 г. № 520, п. 5 Приложения 1 к Правилам предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденным постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 г. № 307, п. 5 Приложения 1 к Правилам предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. № 354, п. 2.4 Гигиенических требований к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения СанПиН 2.1.4.2496-09;
5. взыскании с муниципального образования городской округ - город Волжский в лице Управления финансов администрации городского округа - город Волжский за счет казны муниципального образования городской округ - город Волжский в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ЛУКОЙЛ-Теплотранспортная компания» убытков в

размере 31 680 289,62 руб.

Определением суда от 21.01.2013 заявление ООО «ЛУКОЙЛ – ТТК» принято к производству.

В силу ч. 1 ст. 192 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В рассматриваемом случае, в рамках настоящего дела заявлены требования о признании нормативных правовых актов недействующими и взыскании убытков, рассматриваемые в соответствии с правилами, установленными гл. 23 и гл. 13 АПК РФ.

Учитывая, что требование о возникновении и взыскании убытков заявитель обосновывает нарушением порядка принятия оспариваемых нормативных актов, установленного законодательством, указанное требование может быть рассмотрено после вступления в силу судебного акта, которым будет дана оценка обоснованности выводов заявителя о их законности.

В связи с этим, суд по основаниям, предусмотренным ч. 3 ст. 130 АПК РФ с согласия лиц, участвующих в деле, выделил требование о взыскании убытков в отдельное производство с присвоением ему статистического номера № А12-1890/2013 и приостановлении производства по указанному делу по основаниям, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 143 АПК РФ, а именно – до вступления в законную силу судебного акта по делу № А12-31987/2012.

В обоснование требований общество в заявлении и уточнениях к нему от 06.02.2013 г. и 11.04.2013 г. указало на несоблюдение ответчиками, и в частности, администрацией городского округа – город Волжский Волгоградской области, Волжской городской Думой и Главой городского округа - города Волжский положений ч. 1 ст. 157, ч. ч. 3, 4 ст. 161 Жилищного Кодекса РФ, п. п. 5, 10, 13, 16, 44 «Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 г. № 306, п. 48 Постановление Правительства РФ от 14.07.2008 г. № 520 «Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов,

надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса», п. 5 Приложения 1 к «Правилам предоставления коммунальных услуг гражданам», утвержденным постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 г. № 307, п. 5 Приложения 1 к «Правилам предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. № 354, п. 2.4 Гигиенических требований к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения СанПиН 2.1.4.2496-09.

В частности заявитель указал на то, что Городским положением № 375-ВГД, принятым Постановлением Волжской городской Думы Волгоградской области от 28.11.2008 № 57/6, утверждено Городское положение № 375-ВГД, п. 3.1.1 которого установлен расход тепловой энергии на подогрев 1 куб. м. воды для централизованного горячего водоснабжения домов, а п. 3.2 - норматив отопления для одноэтажных домов.

Решением арбитражного суда Волгоградской области от 06.12.2011 г., принятым по делу А12-13676/2011 и оставленным без изменения Постановлением ФАС Поволжского округа от 29.03.2012 г., п. п. 3.1.1., 3.2. Городского положения № 375-ВГД признаны соответствующими ч. 1 ст. 157 Жилищного кодекса РФ, п. п. 5, 10, 13, 16, 44 «Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 г. № 306.

Таким образом, обстоятельства соответствия норматива отопления и расхода тепловой энергии на подогрев 1 куб. м. воды для централизованного горячего водоснабжения подтверждены вступившим в законную силу судебным актом.

Вместе с тем, Городским положением от 11.02.2009 № 424-ВГД Волжская городская Дума с 01.01.2009 г. необоснованно снизила норматив отопления для одноэтажных и двухэтажных домов до 0,0143 Гкал/кв. м в месяц, а также расход тепловой энергии на подогрев 1 куб. м воды для централизованного горячего водоснабжения домов.

На основании этого, указанный акт, по мнению вынесен с нарушением требований п. п. 14, 16 «Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 г. № 306 (далее – Правила № 306), предусматривающих возможность изменения норматива не ранее трех лет с момента принятия и при наличии к этому предусмотренных оснований.

В обоснование требований о признании незаконным Постановлений главы городского округа от 28.11.2008 г. № 780-ГО, от 13.01.2008 г. № 5-ГО заявитель указал, что в соответствии с п. 48 Основ ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденных постановлением Правительства РФ от 14.07.2008 № 520 (в

редакции, действовавшей в спорный период) (далее - Основы ценообразования) тарифы на горячую воду включают в себя стоимость 1 куб. метра холодной воды и расходы на подогрев воды, определяемые как произведение количества тепловой энергии, необходимого для нагрева 1 куб. метра холодной воды до температуры, установленной в соответствии с нормативными правовыми актами, и тарифа на тепловую энергию, установленного в соответствии с Основами ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2004 г. № 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации».

Экспертной организацией ОАО «Научно-исследовательский центр муниципальной экономики», выполнившей по заданию Комитета по обеспечению жизнедеятельности города администрации городского округа - город Волжский Волгоградской области расчет нормативов потребления коммунальных услуг для населения г. Волжского, положенный в основу Городского положения от 28.11.2008 г. № 375-ВГД, в адресованном заказчику письме от 19.12.2007 г. № 16-01-821 приведен расчет расхода тепловой энергии на подогрев 1 куб. м.

При этом, в письме указано на то, что показатели расхода тепловой энергии на подогрев 1 куб. м. воды определялись с учетом требований к качеству услуги горячего водоснабжения - для открытых систем централизованного теплоснабжения температура горячей воды должна быть не менее 60 °С и не более 75 °С.

При таких обстоятельствах Глава городского округа издал Постановление от 28.11.2008 г. № 780-ГО с учетом положений действующего законодательства и к качеству услуги горячего водоснабжения.

Учитывая, что, п. 3.1.1 Городского положения от 11.02.2009 г. № 424-ВГД Волжской городской Думой с 01.01.2009 г. необоснованно снижен расход тепловой энергии на подогрев 1 куб. м. воды для централизованного горячего водоснабжения домов, Постановление главы городского округа от 13.01.2008 г. № 5-ГО, при принятии которого учтены положения п. 3.1.1 Городского положения от 11.02.2009 г. № 424-ВГД, не может являться законным как не соответствующее требованиям перечисленных выше нормативных актов.

Представители администрации городского округа – город Волжский Волгоградской области (далее – администрация), Управления финансов администрации городского округа – город Волжский Волгоградской области, Волжской городской Думы, Главы городского округа - города Волжский Волгоградской области (далее - Главы городского округа) и

привлеченных к участию в деле в качестве заинтересованных лиц Министерства топлива, энергетики и тарифного регулирования Волгоградской области, прокуратуры Волгоградской области просят отказать в удовлетворении требований обстоятельств, подтверждающих факт незаконности положений оспариваемых актов.

Судом с учетом мнения сторон отказано в удовлетворении ходатайства заявителя о назначении экспертизы.

При этом учтено, что законность принятия Городского положения от 28.11.2008 г. № 375-ВГД являлась предметом оценки в рамках ранее рассмотренных и вступивших в законную силу решений арбитражного суда Волгоградской области по делу № А12-13676/2011 и Волжского городского суд по делу № 2 – 681/2010, производство по настоящему делу в указанной части подлежит прекращению по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 150 АПК РФ.

Кроме того, правомерность установления нормативов, а, следовательно, и их количественных показателей была исследована экспертной организацией, в связи с чем, назначение повторной экспертизы будет направлено на переоценку выводов не оспоренного и не признанного в установленном законом порядке экспертного заключения.

Рассмотрев материалы дела, исследовав доводы сторон арбитражный суд

У С Т А Н О В И Л:

Как следует из материалов дела, Волжской городской Думой, Главой городского округа - города Волжский Волгоградской области, приняты следующие нормативные правовые акты:

- Городское положение от 28.11.2008 г. № 375-ВГД «О нормативах потребления коммунальных услуг для населения, проживающего в жилищном фонде городского округа - город Волжский Волгоградской области»;

- Городское положение от 11.02.2009 г. № 424-ВГД «О внесении изменений в Городское положение от 28.11.2008 г. № 375-ВГД «О нормативах потребления коммунальных услуг для населения, проживающего в жилищном фонде городского округа - город Волжский Волгоградской области»;

- Постановление главы городского округа - г. Волжский Волгоградской области от 28.11.2008 г. № 780-ГО «Об утверждении тарифов на горячую воду для потребителей (населения) «Волгоградская генерация» филиала ОАО «ЮГК ТГК-8»;

- Постановление главы городского округа - г. Волжский Волгоградской области от

13.01.2009 г. № 5-ГО «О внесении изменений в постановление главы городского округа - г. Волжский Волгоградской области от 28.11.2008 г. № 780-ГО «Об утверждении тарифов на горячую воду для потребителей (населения) «Волгоградская генерация» филиала ОАО «ЮГК ТГК-8».

Полагая, что принятие указанных актов нарушило его права, а также причинило убытки, общество обратился в суд с настоящим заявлением.

Учитывая, что оценка законности принятия Городского положения от 28.11.2008 г. № 375-ВГД являлась предметом оценки в рамках ранее рассмотренных и вступивших в законную силу решений арбитражного суда Волгоградской области по делу № А12-13676/2011 и Волжского городского суд по делу № 2 – 681/2010, в котором участвовали те же лица, производство по настоящему делу в указанной части подлежит прекращению по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 150 АПК РФ.

Давая оценку заявленным требованиям, суд принимал во внимание следующее.

Согласно ст. 13 ГК РФ ненормативный акт государственного органа или органа местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативный акт, не соответствующие закону или иным правовым актам и нарушающие гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, могут быть признаны судом недействительными.

Частью 1 статьи 192 АПК РФ предусмотрено, что граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, отраженной в постановлении Пленума от 20.01.2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», под нормативным правовым актом понимается изданный в установленном порядке акт уполномоченного на то органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица, устанавливающий правовые нормы, обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение и действующие

независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, предусмотренные актом.

Согласно ч. ч. 4, 5 ст. 194 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт. Арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении об оспаривании нормативного правового акта, и проверяет оспариваемое положение в полном объеме.

В соответствии с ч. 3 ст. 15 Конституции Российской Федерации законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

Статьей 43 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Закон № 131-ФЗ), и ст. 9 Устава городского округа - город Волжский Волгоградской области установлено, что в систему муниципальных правовых входят устав городского округа - город Волжский, правовые акты, принятые на местном референдуме, нормативные и иные правовые акты Волжской городской Думы, правовые акты главы муниципального образования, местной администрации и иных органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, предусмотренных уставом муниципального образования.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Закона № 131-ФЗ, ст. 21 Устава городского округа - город Волжский Волгоградской области, структуру органов местного самоуправления городского округа составляют:

- глава городского округа;
- представительный орган городского округа - Волжская городская Дума;
- исполнительно-распорядительный орган городского округа - администрация г. Волжского.

Таким образом, в силу прямого указания норм действующего законодательства Волжская городская Дума, Глава городского округа - города Волжский наделены полномочиями по принятию нормативно-правовых актов.

В рассматриваемом случае, оспариваемые акты Волжской городской Думы, Глава городского округа - города Волжский являются нормативными правовыми актами, и рассмотрение настоящего спора относится к компетенции арбитражного суда.

Из материалов дела следует, на основании утвержденных Городскими положениями от 28.11.2008 г. № 375-ВГД, от 11.02.2009 г. № 424-ВГД нормативами потребления коммунальных услуг для населения, проживающего в жилищном фонде городского округа - город Волжский Волгоградской области, Постановлениями главы городского округа - г. Волжский Волгоградской области от 28.11.2008 г. № 780-ГО, от 13.01.2009 г. № 5-ГО утверждены тарифы на горячую воду для потребителей (населения) «Волгоградская генерация» филиала ОАО «ЮГК ТГК-8».

Указанные акты опубликованы в установленном законом порядке в официальном издании.

В силу [ст. 15](#) ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

По правилам [ст. 16](#) ГК РФ, убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием.

Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования ([ст. 1069](#) ГК РФ).

Согласно [п. 1 ст. 157](#) Жилищного кодекса РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по

показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами местного самоуправления, за исключением нормативов потребления коммунальных услуг по электроснабжению и газоснабжению, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Пунктом 2 данной статьи предусмотрено, что размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные ч. 4 ст. 154 настоящего Кодекса, рассчитывается по тарифам, установленными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в порядке, установленном федеральным законом.

Как следует из материалов дела, в период с 01.01.2008 г. по 31.12.2008 г. ОАО «Южная генерирующая компания ТГК-8» осуществляло услуги по централизованному отоплению и горячему водоснабжению населения и других потребителей города Волжского Волгоградской области в соответствии с договором аренды от 30.12.2005 № 406 движимого и недвижимого имущества, заключенным с муниципальным унитарным предприятием «Тепловые сети» города Волжского на основании постановления главы администрации городского округа - город Волжский от 28.09.2006 № 3305 «Об организации обеспечения услугами по централизованному отоплению и горячему водоснабжению населения города Волжского».

На основании решения внеочередного общего собрания акционеров ОАО «Южная генерирующая компания ТГК-8» от 14.07.2009 г. акционерное общество реорганизовано в форме преобразования в ООО «Южная генерирующая компания - ТГК-8», которое стало правопреемником реорганизованного общества по всем его правам и обязательствам в соответствии с передаточным актом.

В свою очередь, ООО «Южная генерирующая компания - ТГК-8» на основании решения внеочередного общего собрания участников от 25.05.2010 г. реорганизовано в форме выделения из него нескольких хозяйственных обществ, в том числе и ООО «ЮГК-ТТК», которое в соответствии с разделительным балансом и приложением № 1 к нему стало правопреемником ООО «Южная генерирующая компания ТГК-8» по активам и пассивам, связанным с осуществлением деятельности по передаче и поставке потребителям тепловой энергии на территории города Волжского, города Камышин, Астраханской и Ростовской областей.

В дальнейшем, на основании решения общего собрания участников ООО «ЮГК-ТТК» от 06.09.2010 г. общество реорганизовано в форме присоединения к ООО «ЛУКОЙЛ-Теплотранспортная компания». При этом, ООО «ЛУКОЙЛ-Теплотранспортная компания» в

соответствии с передаточным актом получило все права и обязанности имущественного и неимущественного характера от ООО «ЮГК-ТТК».

Таким образом, ООО «ЛУКОЙЛ-Теплотранспортная компания» является правопреемником по правам и обязательствам ОАО «Южная генерирующая компания ТГК-8» в связи с оказанием коммунальных услуг населению города Волжского.

В 2009 г. по результатам торгов на право заключения договора аренды (протокол заседания комиссии по проведению торгов № 12 от 17.08.2009 г.) с ООО «Лукойл-ТТК», заключен договор 09/1-36 от 25.09.2009 г. по условиям которого арендатору передано в аренду имущество, предназначенное для теплоснабжения потребителей городского округа - город Волжский. Срок действия договора аренды определен с 15.10.2009 г. по 14.09.2034 г.

Согласно п. 4 Правил № 306, в редакции, действующей на момент вынесения оспариваемых актов, нормативы потребления коммунальных услуг утверждаются уполномоченными органами.

В соответствии с п. п. 12, 13 Правил № 306, изменение нормативов потребления коммунальных услуг осуществляется в порядке, определенном для их установления. Основанием для изменения нормативов потребления коммунальных услуг является изменение конструктивных и технических параметров, степени благоустройства многоквартирного дома или жилого дома, климатических условий, при которых объем (количество) потребления коммунальных ресурсов потребителем в многоквартирном доме или жилом доме изменяется более чем на 5 процентов.

Срок действия нормативов потребления коммунальных услуг составляет не менее 3 лет, и в течение этого периода нормативы потребления коммунальных услуг пересмотру не подлежат, за исключением случаев, предусмотренных настоящими Правилами (п. 16 Правил № 306).

Статьей 6 Федерального закона от 26.12.2005 г. № 184-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и некоторые законодательные акты Российской Федерации" предусмотрено, что размер платы граждан за коммунальные услуги, предусмотренные [ст. 157](#) Жилищного кодекса РФ, должен соответствовать предельным минимальным и (или) максимальным индексам.

Ограничение роста размера платы граждан за жилое помещение и коммунальные услуги на основании предельных индексов изменения платы за жилое помещение и коммунальные услуги устанавливается по субъектам Российской Федерации уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации по

муниципальным образованиям. Если рост размера платы граждан за жилищно-коммунальные услуги превышает установленные предельные индексы платы за жилое помещение и коммунальные услуги, то размер данной платы должен быть приведен в соответствие с указанными индексами в течение одного календарного месяца с даты вступления в силу решения органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации об установлении указанных индексов (части 1, 2, 6 и 6.1 статьи 6).

Предельные индексы изменения размера платы граждан за коммунальные услуги относятся ко всем видам коммунальных услуг, включая и теплоснабжение. Поэтому подлежит сравнению не отдельный платеж за коммунальную услугу, а совокупный.

Муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, Федеральным конституционным законам, Закону «Об общих принципах организации местного самоуправления», другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации (п. 4 ст. 7 Закона № 131-ФЗ).

Во исполнение требования законодательства и решения Правительства Российской Федерации об ограничении роста платы граждан за коммунальные услуги, в 2009 г. предельные индексы изменения размера платы граждан за коммунальные услуги утверждены Постановлением УРТ Администрации Волгоградской обл. от 01.10.2008 г. № 28/3 «Об утверждении индексов максимально возможного изменения установленных тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса с учетом надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса, предельных индексов изменения размера платы граждан за жилое помещение и предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги на 2009 год»

Так, согласно указанному документу предельные индексы изменения размера платы населения г. Волжского за коммунальные услуги утверждены в пределах 120%.

Как следует из протокола совещания комиссии по регулированию тарифов организаций коммунального комплекса при администрации г. Волжского от 13.01.2009 г., основанием для изменения Городским положением от 11.02.2009 г. № 424-ВГД нормативов потребления коммунальных услуг для населения Волжского, ранее принятых Городским положением от 28.11.2008 г. № 375-ВГД и, как следствие, изменение в связи с этим Постановлением главы городского округа - город Волжский от 13.01.2009 г. № 5-ГО ранее утвержденных Постановлением главы городского округа - город Волжский от 28.11.2008 г. № 780-ГО тарифов на горячую воду для потребителей (населения) «Волгоградская

генерация» филиала ОАО «ЮГК ТГК-8 послужил рост тарифов на горячую воду для жителей одно и двухэтажных домов г. Волжского в связи с принятием норматива, установленного Городским положением от 28.11.2008 г. № 375-ВГД в 2,5 раза.

При этом, согласно указанному протоколу, уменьшение нормативов произведено за счет снижения температуры нагрева воды в пределах 60 °С, то есть, установленного нормативного уровня, что прямо предусмотрено п. 5 Приложения 1 к «Правилам предоставления коммунальных услуг гражданам», утвержденным постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 г. № 307, п. 2.4 Гигиенических требований к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения СанПиН 2.1.4.2496-09.

В судебном заседании представитель администрации пояснил, что указанная корректировка произведена во избежание негативной реакции населения, вызванной резким повышением тарифов, то есть, во исполнение требований ст. 6 Федерального закона от 26.12.2005 г. № 184-ФЗ, ст. 157 Жилищного кодекса РФ, Постановления УРТ Администрации Волгоградской обл. от 01.10.2008 г. № 28/3, регламентирующих порядок изменения предельных индексов размера платы граждан за коммунальные услуги и устанавливаемых на основании этого тарифов.

Учитывая это, уменьшение норматива Городским положением от 11.02.2009 г. № 424-ВГД было произведено уполномоченным органом в соответствии с требованиями законодательства и в пределах предоставленных ему полномочий

Принимая во внимание указанные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что нарушения при принятии указанного акта допущены не были.

Кроме того, заявителем не представлены доказательства, подтверждающие факт несоответствия физических величин, приведенных в оспариваемом постановлении, требованиям нормативных актов.

По этим же основаниям, не может быть признано незаконным Постановление главы городского округа - город Волжский от 13.01.2009 г. № 5-ГО которым внесены изменения в ранее утвержденные Постановлением главы городского округа - город Волжский от 28.11.2008 г. № 780-ГО тарифы на горячую воду для потребителей (населения) «Волгоградская генерация» филиала ОАО «ЮГК ТГК-8.

Кроме того, в заявлении не указаны нормы законодательства, которым, по мнению общества, не соответствует Постановление главы городского округа - город Волжский от 28.11.2008 г. № 780-ГО.

Оценивая доводы заявителя о причинении ему убытков в результате принятия оспариваемых постановлений, суд принимал во внимание следующее.

В рассматриваемом случае, из материалов дела следует что решение об изменении Городским положение от 11.02.2009 г. № 424-ВГД нормативов и, как следствие, изменение в связи с этим Постановлением главы городского округа - город Волжский от 13.01.2009 г. № 5-ГО ранее утвержденных тарифов в сторону уменьшения было принято в связи с возможностью снижения температуры подогрева воды с 67,5 °С до 60 °С.

Такое уменьшение автоматически предполагает снижение материальных затрат ООО «ЛУКОЙЛ – ТТК» на подогрев единицы физической величины теплоносителя.

В связи с этим, уменьшение затрат на подогрев автоматически приводит к снижению общего объема предоставляемых услуг, а следовательно, и прибыли хозяйствующего субъекта.

Вместе с тем, в рассматриваемом случае, снижение объема прибыли в соответствии с правилами ст. ст. 15, 16 ГК РФ не может быть расценено в качестве причинения убытков в результате неправомерными действиями муниципальных органов, в связи с тем, что последние действовали в рамках предоставленных им полномочий и в соответствии с требованиями законодательства.

Кроме того, заявитель не представил того, что в период действия оспариваемых актов им производился нагрев воды до температуры, превышающей 60 °С, что по его утверждению и стало следствием причинения ему убытков в сумме, заявленной в иске.

Учитывая это, у суда отсутствуют основания для удовлетворения заявленных требований.

Расходы по оплате государственной пошлины подлежат распределению в соответствии с правилами ст. 110 АПК РФ, а также с учетом ее частичного возврата заявителю по основаниям, предусмотренным п. 3 ч. 1 ст. 333.40 НК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167-170, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

В части требований общества с ограниченной ответственностью «ЛУКОЙЛ – Теплотранспортная компания» о признании не законным и нарушающим права и законные интересы истца Городского положения о нормативах потребления коммунальных услуг для населения, проживающего в жилищном фонде городского округа - город Волжский Волгоградской области от 28.11.2008 г. № 375-ВГД производство по делу прекратить по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 150 АПК РФ.

Признать Постановление главы городского округа - город Волжский Волгоградской области от 28.11.2008 г. № 780-ГО «Об утверждении тарифов на горячую воду для потребителей (населения) «Волгоградская генерация» филиала ОАО «ЮГК ТГК-8», п. 3.2 Городского положения от 11.02.2009 г. № 424-ВГД в части установления норматива отопления для одноэтажных и двухэтажных домов действующим и соответствующим п. п. 14, 16 Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 г. № 306, п. 3.1.1 Городского положения от 11.02.2009 г. № 424-ВГД и постановление Главы городского округа - город Волжский Волгоградской области от 13.01.2009 г. № 5-ГО действующими и соответствующими п. 48 Основ ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.07.2008 г. № 520, п. 5 Приложения 1 к Правилам предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденным постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 г. № 307, п. 5 Приложения 1 к Правилам предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. № 354, п. 2.4 Гигиенических требований к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения СанПиН 2.1.4.2496-09.

Выдать обществу с ограниченной ответственностью «ЛУКОЙЛ – Теплотранспортная компания» справку на возврат из федерального бюджета излишне уплаченной при подаче иска госпошлины в сумме 2 000 рублей.

Решение вступает в законную силу немедленно после его принятия и может быть обжаловано в порядке, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Председательствующий судья
Судьи

С.П. Романов
И.В. Кулик
Е.В. Пономарева