

Постановление
Пленума Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

Москва № _____ 20 г.

**О некоторых вопросах участия прокурора
в арбитражном процессе**

В связи с возникающими в судебной практике вопросами, касающимися участия прокурора в арбитражном процессе, и в целях обеспечения единообразных подходов к их разрешению Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации на основании статьи 13 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» постановляет дать арбитражным судам следующие разъяснения.

1. В соответствии с пунктом 3 статьи 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокуроры участвуют в рассмотрении дел арбитражными судами в соответствии с процессуальным законодательством. Таким образом, судам при определении полномочий прокурора по обращению в арбитражный суд с иском (заявлением) либо по вступлению в дело, рассматриваемое арбитражным судом, следует руководствоваться статьей 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ, Кодекс).

С учетом части 1 статьи 202 и части 1 статьи 207 АПК РФ, поскольку главой 25 Кодекса не установлено иное, полномочия прокурора на участие в делах об административных правонарушениях определяются в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Арбитражным судам следует иметь в виду, что прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с требованием о ликвидации юридического лица вследствие неоднократного или грубого нарушения этим юридическим лицом исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, а также с требованием о сносе самовольной постройки (пункт 2 статьи 61, статья 1253, статья 222 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В случаях, если прокурор обращается в арбитражный суд с иском (заявлением) по делам, не предусмотренным настоящим пунктом, арбитражный суд прекращает производство по делу применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 АПК РФ.

2. По делам, предусмотренным в пункте 1 настоящего постановления, прокурор вправе вступить на любой стадии процесса применительно к части 5 статьи 52 АПК РФ.

В случаях, если прокурор обращается в арбитражный с заявлением о вступлении в дело в порядке части 5 статьи 52 АПК РФ по делам, не предусмотренным пунктом 1 настоящего постановления, арбитражный суд отказывает во вступлении прокурора в дело, о чем выносит определение.

3. Прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным ненормативного правового акта, если полагает, что оспариваемый акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц и иные публичные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагает какие-либо обязанности, создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности (абзац первый части 1 статьи 52, часть 2 статьи 198 АПК РФ).

В случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании ненормативного правового акта арбитражный суд установит, что такой акт затрагивает интересы лишь частного лица (лиц), в отношении которого он

принят, арбитражный суд со ссылкой на пункт 1 статьи 150 АПК РФ прекращает производство по делу об оспаривании ненормативного правового акта.

В этом случае заинтересованное лицо вправе самостоятельно обратиться в арбитражный суд с заявлением на основании статьи 4 и части 1 статьи 198 АПК РФ.

Разъяснения, содержащиеся в настоящем постановлении относительно оспаривания ненормативных правовых актов, применяются и при оспаривании решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия.

4. В случае обращения прокурора в арбитражный суд по делам, указанным в абзацах втором и третьем части 1 статьи 52 АПК РФ, если в договоре содержится положение о передаче всех споров из этого договора на рассмотрение третейского суда, арбитражный суд оставляет заявление без рассмотрения в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 148 АПК РФ при наличии названных в нем условий.

В случае, если после принятия арбитражным судом заявления прокурора к производству и возбуждения производства по делу, стороны в соответствии с частью 6 статьи 4 АПК РФ заключили соглашение о передаче спора на рассмотрение третейского суда, арбитражный суд продолжает рассмотрение дела по существу, не оставляя заявление прокурора без рассмотрения.

В случае, если дело, возможность обращения по которому предусмотрена в абзацах втором и третьем части 1 статьи 52 АПК РФ, рассмотрено третейским судом, прокурор вправе оспаривать решение третейского суда либо возражать против его принудительного исполнения, если решение затрагивает интересы публично-правового образования, не участвовавшего в третейском разбирательстве.

5. При рассмотрении арбитражными судами заявлений прокурора об оспаривании ненормативных правовых актов необходимо иметь в виду, что

течение срока, предусмотренного частью 4 статьи 198 АПК РФ, начинается со дня, когда организациям, гражданам, иным лицам стало известно или должно было стать известным о нарушении данным актом их прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

6. Пропущенный прокурором по уважительной причине срок подачи заявления об оспаривании ненормативного правового акта (часть 4 статьи 198 АПК РФ) может быть восстановлен судом по ходатайству прокурора в случае, если до истечения указанного срока прокурор предпринимал меры к устранению нарушений прав неопределенного круга лиц или иных публичных интересов. При этом пропуск срока подачи заявления об оспаривании ненормативного правового акта вследствие позднего выявления прокурором нарушений прав неопределенного круга лиц или иных публичных интересов не считается пропущенным по уважительной причине.

Отказ прокурору в восстановлении пропущенного срока не лишает заинтересованное лицо права самостоятельно обратиться в арбитражный суд с заявлением на основании статьи 4 и части 1 статьи 198 АПК РФ с ходатайством о восстановлении пропущенного этим лицом срока.

При вступлении прокурора в дело со ссылкой на положения части 5 статьи 52 АПК РФ необходимо иметь в виду, что на прокурора распространяются требования о соблюдении процессуального срока обращения с жалобой на судебный акт.

7. При рассмотрении исков прокурора о признании сделки недействительной и о применении последствий недействительности ничтожной сделки необходимо исходить из того, что начало течения срока исковой давности определяется по правилам гражданского законодательства таким же образом, как если бы за судебной защитой обращалось само лицо, право которого нарушено.

8. При обращении в арбитражный суд в порядке части 1 статьи 52 АПК РФ, а также при обжаловании судебных актов прокурор обязан соблюдать

требования к форме и содержанию обращений в арбитражные суды, предусмотренные Кодексом (статьи 125, 193, 199, 209, 263, 274, 294 АПК РФ).

Применительно к статье 125 АПК РФ прокурор в исковом или ином заявлении обязан обосновать наличие у него полномочий по обращению в арбитражный суд, а по делам, названным во втором и третьем абзацах части 1 статьи 52 АПК РФ, – указать публично-правовое образование, в интересах которого предъявляется иск, и уполномоченный орган, действующий от имени публично-правового образования. В случае несоблюдения указанных требований арбитражный суд оставляет заявление без движения в соответствии со статьей 128 АПК РФ.

9. Предъявляя иск о признании недействительной сделки или применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной лицами, названными в абзацах втором и третьем части 1 статьи 52 АПК РФ, прокурор обращается в арбитражный суд в интересах Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования (далее – публично-правовое образование). В связи с этим арбитражный суд извещает соответствующее публично-правовое образование, в интересах которого предъявлен иск, в лице уполномоченного органа о принятии искового заявления прокурора к производству и возбуждении производства по делу. Такое публично-правовое образование в лице уполномоченного органа вправе вступить в дело в качестве истца.

10. Истец в деле, производство по которому возбуждено на основании искового заявления прокурора, пользуется всеми процессуальными правами истца, извещается судом о времени и месте рассмотрения дела, вправе приводить свои доводы и соображения относительно требований, предъявленных прокурором, в том числе поддерживать требования прокурора либо возражать против удовлетворения таких требований.

Арбитражный суд вправе по ходатайству прокурора истребовать от истца и иных лиц необходимые доказательства по правилам статьи 66 АПК РФ.

Истец и другие лица, участвующие в деле, производство по которому возбуждено на основании заявления прокурора, представляют арбитражному суду свои объяснения об известных им обстоятельствах, имеющих значение для дела, в письменной или устной форме в порядке статьи 81 АПК РФ.

Дело, производство по которому возбуждено на основании заявления прокурора, может быть окончено заключением мирового соглашения при условии участия в нем всех заинтересованных лиц, в том числе прокурора.

11. Отказ прокурора от предъявленного им иска не лишает истца или ответчика права требовать рассмотрения дела по существу. В случае, если истец или ответчик заявит о рассмотрении дела по существу, дело подлежит дальнейшему рассмотрению. Ходатайство о продолжении рассмотрения дела по существу может быть заявлено устно; в этом случае оно заносится в протокол судебного заседания и удостоверяется подписью заявителя (пункт 6 части 2 статьи 155 АПК РФ).

Отказ истца от иска по делам, предусмотренным вторым и третьим абзацами части 1 статьи 52 АПК РФ, не препятствует рассмотрению дела, производство по которому возбуждено по заявлению прокурора.

12. Участие в деле истца не является основанием для освобождения прокурора от участия в судебном разбирательстве и выполнения им обязанностей, установленных процессуальным законодательством. По делам, производство по которым возбуждено на основании заявления прокурора в соответствии с частью 1 статьи 52 АПК РФ, его явка может быть признана арбитражным судом обязательной независимо от категории дела применительно к части 3 статьи 200 АПК РФ.

В силу статьи 65 АПК РФ прокурор, вне зависимости от формы его участия в деле, должен доказать обстоятельства, на которые он ссылается как на основание своих требований и возражений. Суд вправе потребовать от

прокурора объяснений об обстоятельствах, имеющих значение для дела, в соответствии со статьей 81 АПК РФ, и мотивах его обращения в арбитражный суд.

Встречный иск по делу, производство по которому возбуждено на основании заявления прокурора, может быть предъявлен истцу. В этом случае арбитражный суд привлекает истца в качестве ответчика по встречному иску.

13. Выплата денежных сумм, причитающихся экспертам и свидетелям, привлеченным к участию в деле по ходатайству прокурора, производится за счет средств федерального бюджета применительно к части 3 статьи 109 АПК РФ.

В случае удовлетворения требований прокурора расходы федерального бюджета по выплате денежных сумм экспертам и свидетелям взыскиваются по правилам статьи 110 АПК РФ со стороны, против которой принят судебный акт.

14. В случае, если по результатам рассмотрения арбитражным судом заявления прокурора принято решение об отказе в удовлетворении требований прокурора, судебные расходы стороны, в пользу которой принят судебный акт, подлежат возмещению за счет казны Российской Федерации.

Независимо от результатов рассмотрения дела арбитражный суд вправе отнести все или часть судебных расходов по делу на казну Российской Федерации в связи с злоупотреблением прокурором своими процессуальными правами или не выполнением им своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта в соответствии с положениями статьи 111 АПК РФ.

15. Возмещение убытков или выплата компенсации ответчику и другим лицам, чьи права и законные интересы нарушены обеспечением иска,

принятым по ходатайству прокурора, осуществляется за счет казны Российской Федерации (статья 98 АПК РФ).

16. В случае применения арбитражным судом последствий недействительности сделки по делам, указанным в абзацах втором и третьем части 1 статьи 52 АПК РФ, взыскателями являются участники такой сделки.

Исполнительный лист выдается прокурору, который предъявляет его к исполнению в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве. Прокурор вправе осуществлять контроль за исполнением решения суда, в том числе обращаться в суд, оспаривая решения и действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя по исполнению такого исполнительного листа.

17. Обращение прокурора в арбитражный суд с заявлением об ознакомлении с материалами дела для решения вопроса о вступлении прокурора в дело в порядке части 5 статьи 52 АПК РФ должно быть мотивировано со ссылкой на положения части 1 статьи 52 АПК РФ, предусматривающие возможность участия прокурора в делах соответствующих категорий.

Отказ в удовлетворении заявления об ознакомлении с материалами дела не препятствует обращению прокурора с заявлением о вступлении в дело в порядке части 5 статьи 52 АПК РФ.

18. Полномочия прокурора, предусмотренные статьей 52 АПК РФ, осуществляются прокурорами субъектов Российской Федерации, их заместителями, приравненными к ним прокурорами и вышестоящими прокурорами, а по делам об административных правонарушениях также прокурорами городов и районов и их заместителями, и не могут быть переданы по доверенности иным лицам.

Прокурор участвует в деле на основании служебного удостоверения.

Председатель
Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

А.А. Иванов

Секретарь Пленума
Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

Т.В. Завьялова