



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. им. 7-ой Гвардейской Дивизии, д. 2, Волгоград, 400005

<http://volgograd.arbitr.ru> e-mail: info@volgograd.arbitr.ru телефон: (8442) 23-00-78 факс: (8442) 24-04-60

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Волгоград

Дело № А12-619/2013

«03» апреля 2013 года

Резолютивная часть решения оглашена в судебном заседании 27.03.2013.

Решение в полном объеме изготовлено 03.04.2013.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе:

председательствующего судьи Наумовой М.Ю.,

судей Стрельниковой Н.В., Пономарева А.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Николаенко М.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по заявлению

индивидуального предпринимателя Ещенко Валерия Юрьевича (ОГРН 304344311100020, ИНН 344304243687)

к Новожиженскому Совету депутатов Городищенского муниципального района Волгоградской области

заинтересованные лица: Администрация Городищенского муниципального района

Волгоградской области, Администрация Новожиженского сельского поселения

Городищенского муниципального района Волгоградской области

об оспаривании (в части) нормативного правового акта

с участием прокуратуры Волгоградской области

в судебном заседании приняли участие:

от заявителя – Морозов С.В., представитель по доверенности от 14.08.2012;

от Новожиженского Совета депутатов Городищенского муниципального района

Волгоградской области - Рябцев П.Н., представитель по доверенности от 01.02.2013;

от прокуратуры – Маланина Н.А., прокурор отдела по обеспечению участия прокуроров в арбитражном процессе;

от Администрации Новожи́зненского сельского поселения Горо́дищенского муниципального района Волгоградской области – Михайлов Н.А., представитель по доверенности от 01.02.2013, Клочков Ю.В., глава Новожи́зненского муниципального образования;

от Администрации Горо́дищенского муниципального района Волгоградской области - Михайлов Н.А., представитель по доверенности от 10.01.2013 № 2

У С Т А Н О В И Л :

Индивидуальный предприниматель Ещенко Валерий Юрьевич (далее – ИП Ещенко В.Ю., Предприниматель) обратился в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением, в котором просит признать не действующим и не соответствующим статьям 30, 34, 35 Градостроительного кодекса Российской Федерации, статьям 36, 85, 98 Земельного кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации решение Новожи́зненского Совета депутатов Горо́дищенского муниципального района Волгоградской области от 09.09.2011 № 29 «Об утверждении правил землепользования и застройки Новожи́зненского сельского поселения» в части включения в зону рекреационного назначения (РБА) принадлежащих на праве собственности индивидуальному предпринимателю Ещенко Валерию Юрьевичу объектов капитального строительства, расположенных по адресу: Волгоградская область, Горо́дищенский район, п. Областной сельскохозяйственной опытной станции, ул. Степная, 1.

Новожи́зненский Совет депутатов Горо́дищенского муниципального района Волгоградской области, Администрация Новожи́зненского сельского поселения Горо́дищенского муниципального района Волгоградской области, Администрация Горо́дищенского муниципального района Волгоградской области, Прокуратура Волгоградской области полагают, что оспариваемый (в части) нормативный акт соответствует требованиям действующего законодательства, права заявителя не нарушены.

Изучив представленные документы, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, оценив их доводы, арбитражный суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Решением Новожи́зненского Совета депутатов Горо́дищенского муниципального района Волгоградской области от 09.09.2011 № 29 утверждены Правила землепользования и застройки Новожи́зненского сельского поселения. ИП Ещенко В.Ю. указывает, что названными Правилами в зону рекреационного назначения (РБА) включены земельные участки, на которых расположены принадлежащие ему на праве

собственности объекты капитального строительства по адресу: Волгоградская область, Городищенский район, п. Областной сельскохозяйственной опытной станции, ул. Степная, 1.

Статьей 36 Земельного кодекса российской Федерации предусмотрено, что граждане и юридические лица, имеющие в собственности, безвозмездном пользовании, хозяйственном ведении или оперативном управлении здания, строения, сооружения, расположенные на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, приобретают права на эти земельные участки в соответствии с названным кодексом; перечень документов, необходимых для приобретения прав на земельный участок, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений. Местоположение границ земельного участка и его площадь определяются с учетом фактического землепользования в соответствии с требованиями земельного и градостроительного законодательства. Местоположение границ земельного участка определяется с учетом красных линий, местоположения границ смежных земельных участков (при их наличии), естественных границ земельного участка.

Состав земель населенных пунктов и зонирование территорий регламентирован статьей 85 Земельного кодекса Российской Федерации. Так, в состав земель населенных пунктов могут входить земельные участки, отнесенные в соответствии с градостроительными регламентами к рекреационным территориальным зонам. Правилами землепользования и застройки устанавливается градостроительный регламент для каждой территориальной зоны индивидуально, с учетом особенностей ее расположения и развития, а также возможности территориального сочетания различных видов использования земельных участков (жилого, общественно-делового, производственного, рекреационного и иных видов использования земельных участков).

Пунктом 4 статьи 85 Земельного кодекса Российской Федерации установлено, что земельный участок и прочно связанные с ним объекты недвижимости не соответствуют установленному градостроительному регламенту территориальных зон в случае, если: виды их использования не входят в перечень видов разрешенного использования; их размеры не соответствуют предельным значениям, установленным градостроительным регламентом. Указанные земельные участки и прочно связанные с ними объекты недвижимости могут использоваться без установления срока приведения их в соответствие с градостроительным регламентом, за исключением случаев, если их использование опасно для жизни и здоровья людей, окружающей среды, памятников

истории и культуры.

Согласно статье 98 Земельного кодекса Российской Федерации к землям рекреационного назначения относятся земли, предназначенные и используемые для организации отдыха, туризма, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности граждан.

Статьей 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации регламентируются вопросы, связанные с разработкой правил землепользования и застройки, порядком их применения. Порядок подготовки проекта и утверждения правил землепользования и застройки определен статьями 31, 32 названного кодекса.

Согласно статье 34 Градостроительного кодекса Российской Федерации при подготовке правил землепользования и застройки границы территориальных зон устанавливаются с учетом: возможности сочетания в пределах одной территориальной зоны различных видов существующего и планируемого использования земельных участков; функциональных зон и параметров их планируемого развития, определенных генеральным планом поселения (за исключением случая, установленного частью 6 статьи 18 названного кодекса), генеральным планом городского округа, схемой территориального планирования муниципального района; определенных названным Кодексом территориальных зон; сложившейся планировки территории и существующего землепользования; планируемых изменений границ земель различных категорий; предотвращения возможности причинения вреда объектам капитального строительства, расположенным на смежных земельных участках; историко-культурного опорного плана исторического поселения федерального значения или историко-культурного опорного плана исторического поселения регионального значения.

Статьей 34 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что границы территориальных зон могут устанавливаться по линиям магистралей, улиц, проездов, разделяющим транспортные потоки противоположных направлений; красным линиям; границам земельных участков; границам населенных пунктов в пределах муниципальных образований; границам муниципальных образований, в том числе границам внутригородских территорий городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга; естественным границам природных объектов; иным границам.

Согласно статье 35 Градостроительного кодекса Российской Федерации в результате градостроительного зонирования могут определяться жилые, общественно-деловые, производственные зоны, зоны инженерной и транспортной инфраструктур, зоны сельскохозяйственного использования, зоны рекреационного назначения, зоны особо охраняемых территорий, зоны специального назначения, зоны размещения военных

объектов и иные виды территориальных зон. В состав зон рекреационного назначения могут включаться зоны в границах территорий, занятых городскими лесами, скверами, парками, городскими садами, прудами, озерами, водохранилищами, пляжами, береговыми полосами водных объектов общего пользования, а также в границах иных территорий, используемых и предназначенных для отдыха, туризма, занятий физической культурой и спортом.

Анализируя представленные доказательства по делу, суд приходит к выводу о том, что оспариваемый нормативный акт принят уполномоченным органом - Новожиженским Советом депутатов Городищенского муниципального района Волгоградской области с соблюдением процедур, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации и в соответствии с требованиями Земельного кодекса Российской Федерации.

Из представленных документов усматривается, что право собственности ИП Ещенко В.Ю. на объекты недвижимости по адресу: Волгоградская область, Городищенский район, п. Областной сельскохозяйственной опытной станции, ул. Степная, 1, зарегистрировано после принятия оспариваемого нормативного правового акта. При этом следует принять во внимание, что Предпринимателю не предоставлялся земельный участок с установлением границ; в орган местного самоуправления с заявлением об определении размера и границ земельного участка, необходимых для эксплуатации вышеназванных объектов недвижимости, Предприниматель не обращался, соответственно, этот вопрос не был предметом рассмотрения компетентного органа. Предыдущий собственник объектов недвижимости также не приобрел права на земельный участок в установленном законом порядке.

Согласно статье 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим нормативного правового акта, принятого государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, если полагают, что оспариваемый нормативный правовой акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу статьи 13 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 N 6/8 "О некоторых вопросах,

связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" основанием для принятия решения суда о признании нормативного акта государственного органа или органа местного самоуправления недействующим являются одновременно как его несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов лица, обратившегося в суд с соответствующим требованием.

Изучив и оценив представленные доказательства, суд установил, что Правила землепользования и застройки Новожиженского сельского поселения в части включения в зону рекреационного назначения (РБА) принадлежащих на праве собственности индивидуальному предпринимателю Ещенко Валерию Юрьевичу объектов капитального строительства, расположенных по адресу: Волгоградская область, Городищенский район, п. Областной сельскохозяйственной опытной станции, ул. Степная, 1, утверждены Новожиженским Советом депутатов Городищенского муниципального района Волгоградской области в рамках его полномочий, в соответствии с действующим законодательством.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд пришел к выводу об отсутствии совокупности оснований, предусмотренных частью 1 статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Суд считает, что оспариваемый нормативный правовой акт соответствует статьям 30, 34, 35 Градостроительного кодекса Российской Федерации, статьям 36, 85, 98 Земельного кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации. При этом отсутствуют достаточные доказательства, свидетельствующие о том, что решение Новожиженского Совета депутатов Городищенского муниципального района Волгоградской области от 09.09.2011 № 29 «Об утверждении правил землепользования и застройки Новожиженского сельского поселения» нарушает права и охраняемые законом интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При таких обстоятельствах требования ИП Ещенко В.Ю. удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Признать действующим и соответствующим статьям 30, 34, 35 Градостроительного кодекса Российской Федерации, статьям 36, 85, 98 Земельного кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации решение Новожиженского Совета депутатов Городищенского муниципального района

Волгоградской области от 09.09.2011 № 29 «Об утверждении правил землепользования и застройки Новожиженского сельского поселения» в части включения в зону рекреационного назначения (РБА) принадлежащих на праве собственности индивидуальному предпринимателю Ещенко Валерию Юрьевичу объектов капитального строительства, расположенных по адресу: Волгоградская область, Городищенский район, п. Областной сельскохозяйственной опытной станции, ул. Степная, 1.

Индивидуальному предпринимателю Ещенко Валерию Юрьевичу (ОГРН 304344311100020, ИНН 344304243687) в удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа в установленный законом срок через Арбитражный суд Волгоградской области.

Председательствующий

Наумова М.Ю.

Судьи

Стрельникова Н.В.

Пономарев А.В.