



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТЫВА

ул. Кочетова, д. 91, г. Кызыл, Республика Тыва, 667000
телефон для справок: (394-22) 2-11-96, e-mail: info@tyva.arbitr.ru; <http://tyva.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Кызыл
23 января 2014 года

Дело № А69-2656/2013

Резолютивная часть решения объявлена 16 января 2014 года. Полный текст решения изготовлен 23 января 2014 года.

Арбитражный суд Республики Тыва в составе:
председательствующего судьи Хайдып Н.М.,
судей Санчат Э.А., Донгак Ш.О.,
при протоколировании судебного заседания с использованием средств аудиозаписи и составлении протокола в письменной форме секретарем судебного заседания Ламажап Ч.О., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (ИНН 1701044223, ОГРН 1081719000406) к Правительству Республики Тыва
третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: Государственное бюджетное учреждение Республики Тыва «Управление капитального строительства» (ИНН 1701034970, ОГРН 1031700509257), Государственное казенное учреждение Республики Тыва «Госстройзаказ» (ИНН 1701049944, ОГРН 1111719001712), о признании недействующим постановления от 02.09.2013г. № 539 «О наделении Государственного бюджетного учреждения «Управление капитального строительства» полномочиями по осуществлению работ (предоставлению услуг) по строительству, ремонту, устранению последствий аварий на объектах топливно-энергетического комплекса Республики Тыва»,
заинтересованные лица: Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Тыва, Прокуратура Республики Тыва,
при участии:
от заявителя: Хаджиева Ф.А. по доверенности от 13.01.2014г. № 3,
от ответчика: Щегонина А.М. по доверенности от 16.01.2014г.,
от третьих лиц: Сарыглара В.Б. – представителя ГБУ РТ «Управление капитального строительства» по доверенности от 12.08.2013г., Монгуша М.А. – представителя ГКУ РТ «Госстройзаказ» по доверенности от 21.10.2013г.,

от Прокуратуры Республики Тыва: Дажымба Б.Б. по служебному удостоверению ТО № 090876 от 16.09.2011г.,

от Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Тыва: Ооржак Ч.Д. по служебному удостоверению ТОЮ № 009241 от 07.11.2012г.,

установил:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (ИНН 1701044223, ОГРН 1081719000406) (далее – УФАС, антимонопольный орган) обратилось в арбитражный суд с заявлением, уточненным в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к Правительству Республики Тыва (далее – Правительство РТ) о признании недействующим Постановления от 02.09.2013г. № 539 «О наделении Государственного бюджетного учреждения «Управление капитального строительства» полномочиями по осуществлению работ (предоставлению услуг) по строительству, ремонту, устранению последствий аварий на объектах топливно-энергетического комплекса Республики Тыва» (далее – постановление от 02.09.2013г. № 539).

Определением суда от 08.11.2013г. к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации привлечены Государственное бюджетное учреждение Республики Тыва «Управление капитального строительства» (ИНН 1701034970, ОГРН 1031700509257) (далее – ГБУ «УКС»), Государственное казенное учреждение Республики Тыва «Госстройзаказ» (ИНН 1701049944, ОГРН 1111719001712) (далее - ГКУ «Госстройзаказ»).

Определением суда от 26.11.2013г. на основании пункта 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013г. № 58 к участию в деле в качестве заинтересованных лиц привлечены Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Тыва (далее – Управление Минюста по РТ), Прокуратура Республики Тыва (далее – Прокуратура РТ).

В судебном заседании заявитель поддержал заявленные требования, просил признать оспариваемое постановление от 02.09.2013г. № 539 недействующим, как несоответствующим требованиям статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», пункту 5 части 2 статьи 55 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», поскольку им для ГБУ «УКС» созданы преимущественное положение и выгодные условия деятельности, что приводит к ограничению конкуренции.

Представитель Правительства РТ не согласился с заявленным требованием, пояснил, что поскольку оспариваемый нормативный правовой акт не опубликован и не зарегистрирован в установленном порядке, он не может применяться, так как не имеет юридической силы.

Представитель ГБУ «УКС» не согласился с заявленным требованием, указал, что ГБУ «УКС» осуществляет функции заказчика, оспариваемое постановление направлено в адрес ГБУ «УКС» для исполнения.

Представитель ГКУ «Госстройзаказ» пояснил, что заключение государственного контракта с учреждением, обладающим исключительным правом на оказание услуг, не противоречит нормам Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Представитель Прокуратуры РТ согласилась с заявленным требованием УФАС, пояснила, что оспариваемым постановлением от 02.09.2013г. № 539 ГБУ «УКС» предоставлено исключительное право, в связи с чем усматриваются признаки ограничения конкуренции. Согласно пояснениям на территории Республики Тыва зарегистрирован 71 хозяйствующий субъект, имеющие допуск к работам и которые могут выполнять наравне с ГБУ «УКС».

Представитель Управления Минюста по РТ указала на то, что оспариваемое постановление от 02.09.2013г. № 539 не является нормативным правовым актом; издано в отношении определенного лица – ГБУ «УКС» и является актом однократного применения.

Изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующее:

02.09.2013г. Правительство РТ в целях предотвращения стихийных бедствий, аварий и катастроф, уменьшения их опасности и ликвидации их последствий на территории Республики Тыва, руководствуясь пунктом 5 части 2 статьи 55 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», издало постановление № 539 «О наделении Государственного бюджетного учреждения «Управление капитального строительства» полномочиями по осуществлению работ (предоставлению услуг) по строительству, ремонту, устранению последствий аварий на объектах топливно-энергетического комплекса Республики Тыва» (т. 1 л.д. 12).

Антимонопольный орган, посчитав, что данным постановлением от 02.09.2013г. № 539 ГБУ «УКС» поставлено в преимущественное положение, что приводит к ограничению конкуренции, признав его не соответствующим требованиям статьи 15

Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», пункту 5 части 2 статьи 55 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением в порядке подпункта «а» пункта 6 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, арбитражный суд признает заявленные требования, уточненные в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 2 статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации прокурор, а также государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы вправе обратиться в арбитражный суд в случаях, предусмотренных Кодексом, с заявлениями о признании нормативных правовых актов недействующими, если полагают, что такой оспариваемый акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Антимонопольный орган на основании подпункта "а" пункта 6 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) вправе обратиться в арбитражный суд с исками, заявлениями о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе с исками, заявлениями о признании недействующими либо недействительными полностью или частично противоречащих антимонопольному законодательству, в том числе создающих необоснованные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности, нормативных правовых актов или ненормативных актов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также государственных внебюджетных фондов, Центрального банка Российской Федерации.

С учетом изложенного антимонопольный орган обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим постановления от 02.09.2013г. № 539 в рамках предоставленных полномочий.

В соответствии со статьей 1 Конституционного закона Республики Тыва от

31.12.2003г. № 95-ВХ «О Правительстве Республики Тыва» (далее – Конституционный закон РТ № 95-ВХ) Правительство Республики Тыва осуществляет исполнительную власть в Республике Тыва и является постоянно действующим высшим исполнительным органом государственной власти Республики Тыва. Правительство Республики Тыва является коллегиальным органом, возглавляющим единую систему исполнительной власти в Республике Тыва.

В силу статьи 2 Конституционного закона РТ № 95-ВХ Правительство Республики Тыва осуществляет свою деятельность на основе Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, принятых в пределах их полномочий, Конституции Республики Тыва, настоящего Конституционного закона, других законов Республики Тыва, указов Главы-Председателя Правительства Республики Тыва.

Согласно статье 15 Конституционного закона РТ № 95-ВХ Правительство Республики Тыва в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, Конституцией Республики Тыва, настоящим Конституционным законом, законами Республики Тыва, указами Главы-Председателя Правительства Республики Тыва издает постановления и распоряжения, обеспечивает их исполнение.

Правовые акты, имеющие нормативный характер, издаются в форме постановлений Правительства Республики Тыва. Правовые акты по оперативным и другим текущим вопросам, не имеющие нормативного характера, издаются в форме распоряжений Правительства Республики Тыва.

Постановления и распоряжения Правительства Республики Тыва обязательны к исполнению в Республике Тыва.

Постановления и распоряжения Правительства Республики Тыва подписываются Главой-Председателем Правительства Республики Тыва либо по его поручению одним из первых заместителей Председателя Правительства Республики Тыва, заместителей Председателя Правительства Республики Тыва согласно распределению должностных обязанностей между ними (т.1 л.д. 13-28).

В пункте 6.2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013г. № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов» разъяснено, что при проверке заявления по существу арбитражный суд

не вправе ограничиваться формальным установлением того, соблюдены ли порядок и форма принятия оспариваемого акта, кому адресован такой акт, прошел ли он государственную регистрацию, опубликовал ли в установленном порядке, а должен выяснить, содержит ли оспариваемый акт положения нормативного характера.

02.09.2013г. первым заместителем Председателя Правительства Республики Тыва подписано постановление Правительства РТ от 02.09.2013г. № 539, которым государственное бюджетное учреждение «Управление капитального строительства» наделено полномочиями по строительству, ремонту, устранению последствий аварий на объектах топливно-энергетического комплекса Республики Тыва, находящихся в республиканской собственности (котельные, обеспечивающие централизованное теплоснабжение в городском округе «Город Ак-Довурак», городском поселении «Город Шагонар», сельских поселениях «Сумон Хову-Аксы», «Сумон Чаа-Холь»), определив его единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) соответствующих работ (услуг) (т. 1 л.д. 12).

Следовательно, оспариваемое постановление от 02.09.2013г. № 539 принято высшим исполнительным органом государственной власти Республики Тыва в соответствии с полномочиями на издание таких актов; подписано уполномоченным лицом; указанным постановлением установлены публичные полномочия государственного учреждения в области топливно-энергетического хозяйства, рассчитанные на неоднократное применение и влекущие юридические последствия для неопределенного круга лиц.

При изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу, что по своему юридическому содержанию оспариваемое постановление Правительства РТ от 02.09.2013г. № 539 является нормативным правовым актом.

С учетом изложенного дело рассматривается по правилам главы 23 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу части 4 статьи 194 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт.

Согласно части 1 статьи 65 и части 6 статьи 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого

акта нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, наличия у органа или должностного лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, а также обстоятельств, послуживших основанием для его принятия, возлагается на орган, должностное лицо, которые приняли акт. В свою очередь, заявитель должен доказать обстоятельства, на которые он ссылается как на основание своих требований.

Согласно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается установление запретов или введение ограничений в отношении свободного перемещения товаров в Российской Федерации, иных ограничений прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров.

Как следует из пункта 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Пунктом 17 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции определены признаки ограничения конкуренции: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, а также иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем

порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке. Перечень признаков ограничения конкуренции является открытым.

Согласно оспариваемому постановлению от 02.09.2013г. № 539 ГБУ «УКС» определено единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) работ по строительству, ремонту, устранению последствий аварий на объектах топливно-энергетического комплекса Республики Тыва, находящихся в республиканской собственности.

На основании указанного постановления 13.09.2013г. между ГБУ «УКС» (Подрядчик) и ГКУ «Госстройзаказ» (Заказчик) заключен государственный контракт № 52, по которому Подрядчик принял на себя обязательство по строительству объекта «Котельная с тепловыми сетями в поселке Хову-Аксы» (т. 1 л.д. 33-43).

Действия, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд бюджетных учреждений регламентированы Федеральным законом от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

В соответствии с частью 2 статьи 10 Закона о размещении заказов размещение государственного или муниципального заказа производится путем проведения торгов, за исключением случаев, предусмотренных в настоящем Федеральном законе.

Согласно части 2 статьи 8 Закона о размещении заказов участие в размещении заказов может быть ограничено в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

Пункт 5 части 2 статьи 55 Закона о размещении заказов устанавливает, что в случае возникновения потребности в услугах, оказание которых может осуществляться только органами исполнительной власти в соответствии с их полномочиями или подведомственными им государственными учреждениями, государственными унитарными предприятиями, размещение заказа осуществляется заказчиком у единственного исполнителя.

Таким образом, государственный заказ может быть размещен без проведения торгов у единственного поставщика (исполнителя услуг, работ) *только в том случае*, если эти работы, услуги могут осуществляться (оказываться) исключительно подведомственными органам исполнительной власти государственными учреждениями, государственными унитарными предприятиями в соответствии с их полномочиями, установленными нормативными правовыми актами Российской Федерации или субъекта Российской Федерации.

Данная норма не может рассматриваться как предоставляющая государственному бюджетному учреждению исключительного права исполнения государственного контракта в тех случаях, когда существует конкурентный рынок товаров (работ, услуг).

Согласно пункту 10 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации к объектам капитального строительства относятся здания, строения, сооружения, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

Частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

В силу части 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

В соответствии с уставом ГБУ «УКС» учреждено субъектом Российской Федерации – Республикой Тыва; является юридическим лицом, подведомственным Министерству строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва; создано в целях реализации функций, связанных с осуществлением инвестиционной деятельности в форме капитальных вложений и выполнении функций единого заказчика, заказчика-застройщика по проектированию, капитальному строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов жилищно-гражданского, коммунально-бытового, газового хозяйства и социально-культурного назначения, финансируемых за счет средств федерального бюджета, бюджета Республики Тыва и прочих источников; целями деятельности является проведение в пределах своей компетенции на территории Республики Тыва государственной политики в области инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений за счет средств федерального, республиканского бюджетов, внебюджетных средств и иных источников финансирования; осуществление функций единого заказчика, заказчика-застройщика по проектированию, капитальному строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов жилищно-

гражданского, коммунально-бытового, газового хозяйства и социально-культурного назначения, финансируемых за счет средств федерального бюджета, бюджета Республики Тыва и прочих источников; организация реконструкции, капитального ремонта, капитального строительства и социально-культурного назначения, имеющих республиканское и федеральное значение, за счет средств федерального бюджета, бюджета Республики Тыва, на долевых началах и прочих источников; организация контроля за соблюдением обязательных требований государственных стандартов, технических условий, строительных норм и правил, проектов, других нормативных актов в области инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, в том числе строительства и промышленности строительных материалов, в пределах своей компетенции; получение прибыли (т. 2 л.д. 88-93).

Согласно уставу ГКУ «Госстройзаказ» учреждено Правительством РТ; является некоммерческой организацией, подведомственной Министерству строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва; создано для выполнения функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий в сфере строительства объектов, финансируемых их средств федерального и республиканского бюджетов; целями деятельности определены размещение в установленном порядке заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме, и без проведения торгов путем проведения запроса котировок и размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) по объектам капитального строительства за счет средств федерального бюджета и бюджета Республики Тыва; организация реконструкции, капитального ремонта, капитального строительства объектов жилищно-гражданского, коммунально-бытового, газового хозяйства и социально-культурного назначения, имеющих республиканское и федеральное значение, за счет средств федерального бюджета и бюджета Республики Тыва (т. 2 л.д. 94-100).

Следовательно, и ГБУ «УКС», и ГКУ «Госстройзаказ» являются самостоятельными юридическими лицами, действующими на товарном рынке согласно осуществляющим им видам деятельности.

Выполнение работ, обозначенных в качестве предмета заключенного государственного контракта от 13.09.2013г. № 52, ни уставом, ни иными нормативными положениями не отнесено к исключительной компетенции ГБУ «УКС», что, в свою очередь, подразумевает возможность выполнения таких работ и другими хозяйствующими (конкурирующими) субъектами.

Материалами дела также не подтверждено и в судебном заседании не установлено наличие на территории Республики Тыва обстоятельств, вызвавших необходимость издания постановления от 02.09.2013г. № 539 (предотвращение стихийных бедствий, аварий и катастроф, уменьшения их опасности и ликвидации их последствий на территории Республики Тыва).

Согласно информации, предоставленной Саморегулируемой организацией Некоммерческое партнерство «Объединение строителей Хакасии» от 08.02.2013г. № 58, только на территории Республики Тыва членами данной саморегулируемой организации являются 71 хозяйствующий субъект, имеющие допуск к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства (т. 1 л.д. 125-127).

При этом данные цифры приведены без учета лиц, которые в соответствии с требованиями статьи 8 Закона о размещении заказов могут принять участие в торгах вне зависимости от места осуществления деятельности при соблюдении условий, предусмотренных действующим законодательством.

С учетом изложенного, деятельность по выполнению работ по строительству, ремонту, устранению последствий аварий на объектах топливно-энергетического комплекса не относится к исключительным полномочиям органа исполнительной власти субъекта и подведомственному ему учреждению, поскольку указанной деятельностью может заниматься любой хозяйствующий субъект, выполняющий такие работы.

На основании вышеизложенного, вывод антимонопольного органа о предоставлении постановлением от 02.09.2013г. № 539 ГБУ «УКС» исключительного права по строительству ремонту, устранению последствий аварий на объектах топливно-энергетического комплекса Республики Тыва, находящихся в республиканской собственности, государственным заказчиком по которым является ГКУ «Госстройзаказ», лишает иные организации, имеющие право на осуществление строительства, возможности принять участие в конкурентной борьбе за право оказывать соответствующие работы и создает ГБУ «УКС» преимущество, которое обеспечивает ему более выгодные условия деятельности, что может привести к ограничению конкуренции за право выполнения работ, указанных в оспариваемом постановлении, является обоснованным и подтвержденным материалами дела.

Согласно статье 15 Конституционного закона РТ № 95-ВХ официальное опубликование правовых актов Правительства РТ осуществляется в одном из следующих изданий: газете «Тувинская правда», приложении к газете «Тувинская правда», «Нормативные акты Республики Тыва», газете «Шын», газете «Тыва Республика» или собрании законодательства Республики Тыва не позднее десяти дней со дня принятия

постановления Правительства Республики Тыва (т. 1 л.д. 20-21).

Материалами дела подтверждается и в судебном заседании из пояснений представителей Правительства РТ, Управления Минюста по РТ установлено, что оспариваемое постановление от 02.09.2013г. № 539 в официальных изданиях не опубликовывалось и государственную регистрацию не прошло (т. 2 л.д. 110, 111).

Согласно пункту 6.2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013г. № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов» в случае, когда с учетом положений пункта 1 настоящего постановления оспариваемый акт содержит положения нормативного характера, установление арбитражным судом нарушений требований к форме нормативного правового акта, порядку его принятия и (или) введения в действие не является основанием для прекращения производства по делу, поскольку такой акт может применяться заинтересованными лицами, в результате чего могут быть нарушены права и законные интересы заявителя, а также иных лиц.

При этом акты, не прошедшие государственную регистрацию (если такая регистрация является обязательной) и (или) не опубликованные в предусмотренном порядке, не влекут правовых последствий как не имеющие юридической силы и не могут регулировать соответствующие правоотношения независимо от выявления указанных нарушений в судебном порядке. Установив такие нарушения, арбитражный суд принимает решение о признании оспариваемого акта не действующим полностью (в том числе и при оспаривании в арбитражный суд его отдельных положений) как не имеющего юридической силы с момента его принятия, вывод о чем должен содержаться в резолютивной части судебного акта.

Таким образом, на основании оценки установленных по делу обстоятельств в порядке статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд приходит к выводу, что оспариваемое постановление от 02.09.2013г. № 539 не соответствует нормам Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и подлежит признанию недействующим полностью, как не имеющим юридической силы с момента его принятия, ввиду отсутствия государственной регистрации и публикации в предусмотренном порядке.

На основании изложенного у суда имеются все основания для удовлетворения заявленных требований.

В соответствии с частью 5 статьи 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации нормативный правовой акт или отдельные его положения, признанные арбитражным судом недействующими, не подлежат применению с момента вступления в законную силу решения суда и должны быть приведены органом или лицом, принявшими оспариваемый акт, в соответствие с законом или иным нормативным правовым актом, имеющими большую юридическую силу.

В связи с тем, что стороны освобождены от уплаты государственной пошлины, ее взыскание не производится.

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 176, 195, 196 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Заявление Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва удовлетворить.

Постановление Правительства Республики Тыва от 02.09.2013г. № 539 «О наделении Государственного бюджетного учреждения «Управление капитального строительства» полномочиями по осуществлению работ (предоставлению услуг) по строительству, ремонту, устранению последствий аварий на объектах топливно-энергетического комплекса Республики Тыва» признать несоответствующим нормам Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и недействующим полностью, как не имеющим юридической силы с момента его принятия.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа (г.Иркутск) в течение месяца со дня его вступления в законную силу. Кассационная жалоба подается через Арбитражный суд Республики Тыва.

Настоящее решение вступает в законную силу немедленно после его принятия.

Председательствующий судья

Н.М. Хайдып

Судьи

Э.А. Санчат

Ш.О. Донгак