



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. им. 7-ой Гвардейской Дивизии, д. 2, Волгоград, 400005

<http://volgograd.arbitr.ru> e-mail: info@volgograd.arbitr.ru телефон: (8442)23-00-78 Факс:(8442)24-04-60

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Волгоград
«25» сентября 2012 года

Дело № А12-16386/2012

Резолютивная часть решения объявлена 19 сентября 2012 года.

Полный текст решения изготовлен 25 сентября 2012 года.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе председательствующего судьи Пономаревой Елены Викторовны, судей Наумовой Марины Юрьевны, Стрельниковой Натальи Викторовны,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Николенко Ириной Васильевной,

при участии в судебном заседании:

от прокуратуры Волгоградской области – Сапова А.В., прокурор отдела по обеспечению участия прокуроров в арбитражном процессе, удостоверение ТО № 112094;

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по заявлению прокуратуры Волгоградской области к Совету депутатов Большеивановского сельского поселения Иловлинского муниципального района Волгоградской области о признании недействующим в части нормативного правового акта;

УСТАНОВИЛ:

Прокуратура Волгоградской области обратилась в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением к Совету депутатов Большеивановского сельского поселения Иловлинского муниципального района Волгоградской области о признании пункта 2 решения Совета депутатов Большеивановского сельского поселения Иловлинского муниципального района Волгоградской области от 05.10.2007 № 86/24 «Об установлении земельного налога на территории Большеивановского сельского поселения» (в редакции от 21.04.2009 № 149/41, от 01.11.2010 № 48/12) в части

отсутствия слов: «признаваемыми объектами налогообложения в соответствии со статьей 389 Налогового кодекса Российской Федерации» недействующим как не соответствующим части 1 статьи 388 Налогового кодекса Российской Федерации, о признании пункта 4 решения Совета депутатов Большеивановского сельского поселения Иловлинского муниципального района Волгоградской области от 05.10.2007 № 86/24 «Об установлении земельного налога на территории Большеивановского сельского поселения» (в редакции от 21.04.2009 № 149/41, от 01.11.2010 № 48/12) в части отсутствия слов: «в отношении земельного участка, образованного в течение налогового периода, налоговая база в данном налоговом периоде определяется как его кадастровая стоимость на дату постановки такого земельного участка на кадастровый учет» недействующим как не соответствующим части 1 статьи 391 Налогового кодекса Российской Федерации, о признании подпункта 2 пункта 6 решения Совета депутатов Большеивановского сельского поселения Иловлинского муниципального района Волгоградской области от 05.10.2007 № 86/24 «Об установлении земельного налога на территории Большеивановского сельского поселения» (в редакции от 21.04.2009 № 149/41, от 01.11.2010 № 48/12) недействующим как не соответствующим части 2 статьи 389 Налогового кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании прокуратура Волгоградской области заявленные требования поддержала.

Совет депутатов Большеивановского сельского поселения Иловлинского муниципального района Волгоградской области явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, выслушав и оценив доводы заявителя, суд считает, что требования прокуратуры Волгоградской области подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 13 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, нормативный акт государственного органа или органа местного самоуправления, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, может быть признан судом недействительным.

Частью 1 статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что прокурор, а также государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы вправе обратиться в арбитражный суд в случаях, предусмотренных настоящим [Кодексом](#), с заявлениями о признании нормативных правовых актов недействующими, если полагают, что такой оспариваемый акт или

отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, отраженной в постановлении Пленума от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», под нормативным правовым актом понимается изданный в установленном порядке акт уполномоченного на то органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица, устанавливающий правовые нормы, обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение и действующие независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, предусмотренные актом.

Частью 4 статьи 194 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что при рассмотрении дел об оспаривании нормативных правовых актов арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельного положения, устанавливает соответствие его федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, а также полномочия органа или лица, принявших оспариваемый нормативный правовой акт.

В силу части 6 статьи 194 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого акта федеральному конституционному закону, федеральному закону и иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, наличия у органа или должностного лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, а также обстоятельств, послуживших основанием для его принятия, возлагается на орган, должностное лицо, которые приняли акт.

Решением Совета депутатов Большеивановского сельского поселения Иловлинского муниципального района Волгоградской области от 05.10.2007 № 86/24 «Об установлении земельного налога на территории Большеивановского сельского поселения» определены налоговые ставки земельного налога, порядок и сроки уплаты налога (в редакции от 21.04.2009 № 149/41, от 01.11.2010 № 48/12).

Данный нормативный правовой акт официально опубликован в газетах «Донской Вестник» № 140 от 27.11.2007, «Вестник Большеивановского сельского поселения» № 4 от 29.04.2009, «Вестник Большеивановского сельского поселения» № 14 от 04.11.2010.

Установленный оспариваемым актом земельный налог затрагивает интересы неопределенного круга лиц, рассчитан на неоднократное применение, действует в течение определенного периода времени независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения.

Таким образом, оспариваемый акт является нормативным правовым актом и рассмотрение настоящего спора относится к компетенции арбитражного суда.

Пунктом 2 Решения Совета депутатов Большеивановского сельского поселения от 05.10.2007 № 86/24 «Об установлении земельного налога на территории Большеивановского сельского поселения» установлено, что налогоплательщиками налога признаются организации и физические лица, обладающие земельными участками на праве собственности, праве постоянного (бессрочного) пользования или на праве пожизненного наследуемого владения в пределах границ Большеивановского сельского поселения.

Согласно части 1 статьи 388 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 28.11.2009 № 283-ФЗ) налогоплательщиками налога признаются организации и физические лица, обладающие земельными участками, признаваемыми объектами налогообложения в соответствии со статьей 389 Налогового кодекса Российской Федерации, на праве собственности, праве постоянного (бессрочного) пользования или праве пожизненного наследуемого владения.

Таким образом, отсутствие в пункте 2 оспариваемого решения Совета депутатов Большеивановского сельского поселения слов «признаваемыми объектами налогообложения в соответствии со статьей 389 Налогового кодекса Российской Федерации» нарушает права пользователей земельных участков, не отнесенных к объектам налогообложения в силу части 2 статьи 389 Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4 Решения Совета депутатов Большеивановского сельского поселения от 05.10.2007 № 86/24 «Об установлении земельного налога на территории Большеивановского сельского поселения» налоговая база определяется как кадастровая стоимость земельных участков, признаваемых объектом налогообложения в соответствии со статьей 389 Налогового кодекса Российской Федерации, в отношении каждого земельного участка как его кадастровая стоимость по состоянию на 1 января года, являющегося налоговым периодом.

Вместе с тем согласно части 1 статьи 391 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 28.11.2009 № 283-ФЗ) налоговая база определяется в отношении каждого земельного участка как его кадастровая стоимость по состоянию на 1 января года, являющегося налоговым периодом. В отношении земельного

участка, образованного в течение налогового периода, налоговая база в данном налоговом периоде определяется как его кадастровая стоимость на дату постановки такого земельного участка на кадастровый учет.

Таким образом, пунктом 4 оспариваемого нормативного акта фактически исключается возможность определения налоговой базы земельного участка, образованного в течение налогового периода, из учета его кадастровой стоимости на дату постановки на кадастровый учет, чем нарушаются права юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поставивших земельный участок на кадастровый учет после 1 января года, являющегося налоговым периодом.

Согласно положениям подпункта 2 пункта 6 Решения Совета депутатов Большеивановского сельского поселения от 05.10.2007 № 86/24 размер ставки налога 1,5 процента в отношении прочих земельных участков.

При этом в соответствии с частью 2 статьи 389 Налогового кодекса Российской Федерации не признаются объектом налогообложения: земельные участки, изъятые из оборота в соответствии с законодательством Российской Федерации; земельные участки, ограниченные в обороте в соответствии с законодательством Российской Федерации, которые заняты особо ценными объектами культурного наследия народов Российской Федерации, объектами, включенными в Список всемирного наследия, историко-культурными заповедниками, объектами археологического наследия; земельные участки, ограниченные в обороте в соответствии с законодательством Российской Федерации, предоставленные для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд; земельные участки из состава земель лесного фонда; земельные участки, ограниченные в обороте в соответствии с законодательством Российской Федерации, занятые находящимися в государственной собственности водными объектами в составе водного фонда.

Из содержания подпункта 2 пункта 6 Решения Совета депутатов Большеивановского сельского поселения от 05.10.2007 № 86/24 следует, что налоговая ставка в размере 1,5 процента применяется в отношении прочих земельных участков, в том числе тех, которые не признаются объектами налогообложения.

Таким образом, в данной части Решение Совета депутатов Большеивановского сельского поселения Иловлинского муниципального района от 05.10.2007 № 86/24 «Об установлении земельного налога на территории Большеивановского сельского поселения» не соответствует нормам действующего федерального законодательства.

Решение Совета депутатов Большеивановского сельского поселения Иловлинского муниципального района Волгоградской области от 05.10.2007 № 86/24 «Об установлении земельного налога на территории Большеивановского сельского поселения» в

оспариваемой части не соответствует положениям Налогового кодекса Российской Федерации, а также нарушает права и законные интересы неограниченного круга лиц - граждан, организаций и иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, поскольку каждый из названных субъектов имеет право на осуществление своих законных интересов в условиях соблюдения требований действующего законодательства третьими лицами, а также ограничивает права налогоплательщиков, установленные законодательством о налогах и сборах, изменяет содержание понятий и терминов, определенных в Налоговом кодексе Российской Федерации.

С учетом изложенного заявленные прокуратурой требования подлежат удовлетворению.

Статьей 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что государственные органы и органы местного самоуправления, выступающие по делам в арбитражных судах, освобождаются от уплаты государственной пошлины как истцы и как ответчики. Поэтому вопрос о взыскании по данному делу государственной пошлины арбитражным судом не рассматривается.

Руководствуясь статьями 167-170, 195, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Признать пункт 2 решения Совета депутатов Большеивановского сельского поселения Иловлинского муниципального района Волгоградской области от 05.10.2007 № 86/24 «Об установлении земельного налога на территории Большеивановского сельского поселения» (в редакции от 21.04.2009 № 149/41, от 01.11.2010 № 48/12) в части отсутствия слов: «признаваемыми объектами налогообложения в соответствии со статьей 389 Налогового кодекса Российской Федерации» не соответствующим части 1 статьи 388 Налогового кодекса Российской Федерации и недействующим.

Признать пункт 4 решения Совета депутатов Большеивановского сельского поселения Иловлинского муниципального района Волгоградской области от 05.10.2007 № 86/24 «Об установлении земельного налога на территории Большеивановского сельского поселения» (в редакции от 21.04.2009 № 149/41, от 01.11.2010 № 48/12) в части отсутствия слов: «в отношении земельного участка, образованного в течение налогового периода, налоговая база в данном налоговом периоде определяется как его кадастровая стоимость на дату постановки такого земельного участка на кадастровый учет» не соответствующим части 1 статьи 391 Налогового кодекса Российской Федерации и недействующим.

Признать подпункт 2 пункта 6 решения Совета депутатов Большеивановского сельского поселения Иловлинского муниципального района Волгоградской области от 05.10.2007 № 86/24 «Об установлении земельного налога на территории Большеивановского сельского поселения» (в редакции от 21.04.2009 № 149/41, от 01.11.2010 № 48/12) не соответствующим части 2 статьи 389 Налогового кодекса Российской Федерации и недействующим.

Решение вступает в законную силу немедленно после его принятия и может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа через Арбитражный суд Волгоградской области в установленном законом порядке.

Председательствующий

Е.В. Пономарева

Судьи

М.Ю. Наумова

Н.В. Стрельникова